



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 16.03.2015**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **19.00** hodin starostou města panem Mgr. Ladislavem Strakou (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 06.03.2015 do 16.03.2015 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno **20 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvil Ing. Josef Haluza.

Bod č. 2 Schválení programu

Předsedající konstatoval, že žádné písemné připomínky k programu nebyly podány. Vyzval členy zastupitelstva, zda mají k programu připomínky.

Přihlásil se pan Petr Uhlíř a navrhl přesunutí bodů programu tak, aby se po Zprávě o činnosti nejdříve projednával bod Účetní závěrka města Lanžhot za rok 2014, teprve poté Plnění rozpočtu k 31.12.2014 a k 28.02.2015 a Rozpočtové opatření č. 2/2015 a následně zbývající body programu.

Poté dal předsedající hlasovat o tomto pozměněném návrhu programu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje program jednání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Zpráva o činnosti
5. Účetní závěrka města Lanžhot za rok 2014

6. Plnění rozpočtu k 31.12.2014 a k 28.2.2015
7. Rozpočtové opatření č. 2/2015
8. Smlouva o právu provést stavbu „Zapojení sondy LA37 – liniová část“
9. Různé
10. Diskuse
11. Závěr

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. Z3/15/2 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen ověřovateli panem Janem Tomkem a Bc. Radimem Vildou, nebyly k němu podány námitky, je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu pana Petra Uhra a Ing. Jana Hlouška a zapisovatelku paní Annu Moučkovou

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu pana Petra Uhra a Ing. Jana Hlouška a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. Z3/15/3 bylo přijato

Bod č. 4 Zpráva o činnosti

Starosta informoval o akcích, které již proběhly i o těch naplánovaných. Vzpomněl vydařenou akci obecní zabijačky s následným ohňostrojem, nesnadný počátek roku spojený s výskytem větší míry nemocenských u zaměstnanců úřadu a stavebními úpravami úřadu a dále dobře zorganizovaný reprezentační ples města. Stavební úpravy nových kanceláří už jsou ukončeny, na řadě bude vybavení kanceláří a samotné přestěhování, které by mělo proběhnout za provozu úřadu.

Zmínil přípravy na větší investiční akce: výběrové řízení na rekonstrukci vozovky v ulici U Stadionu, první kolo výběrového řízení již proběhlo, druhé kolo probíhá formou aukce a není dosud ukončeno; výběrové řízení na úpravu prostoru dvora staré školy – zde už je schválený dodavatel (Správa a údržba silnic Břeclav) s vysoutěženou cenou cca 980.000 Kč, přičemž rozpočtováno tam bylo 1,4 mil. Kč. Největší akcí bude stavba smuteční síně, výběrové řízení se teprve připravuje, jedná o stavbu za cca 17 mil. Kč.

Informoval o přípravě oslav 70. výročí osvobození Lanžhota, jako první obce na území Moravy a Čech. Chystá se tematická výstava, živá ukázka bojové techniky, vojenské ležení na Náměstí, průvod k soše Rudoarmějce a vzpomínkový program v sále restaurace Podlužan. Také základní škola chystá výstavu na téma Deník Anny Frankové.

Připomínky: bez připomínek

Předseda kontrolního výboru pan Pavel Ciprys přednesl zprávu kontrolního výboru o provedené kontrole smluv uzavřených městem Lanžhot za rok 2014. Kontrolu provedl on a Ing. Vladimír Pardík. Zkontrolováno bylo 100 smluv a 8 dodatků ke smlouvám. Zaměřili se zejména na to, zda smlouva byla schválena v příslušném orgánu, zda proplacené částky odpovídají smluvnímu ujednání, zda financování proběhlo až po skutečném provedení. Smlouvy jsou uloženy přehledně, jsou očíslované, opatřené doložkou o schválení v příslušném orgánu. Kontrola neobjevila žádné nedostatky.

Připomínky:

Ing. Martin Drobík – zajímá ho, proč kontrolu prováděli 2 lidé, když kontrolní výbor má 9 členů.

Pavel Ciprys – asi proto, že to tak bylo i v minulosti.

Starosta – myslí si, že 2 členové jsou dostačující, je to časově náročné, ale nebrání se tomu, aby kontrolu provádělo víc členů výboru.

Ing. Martin Drobík - nechápe smysl toho, že výbor má 9 členů

Pavel Ciprys – kontrola smluv není jediná činnost kontrolního výboru. Na další činnosti je svoláván celý kontrolní výbor.

Ing. Jan Hloušek – jsou tyto smlouvy dostupné pro všechny členy zastupitelstva, mohou je vidět a provést si sami jejich kontrolu? Rád by do těchto smluv nahlédl.

Starosta – ano je to právo zastupitele.

Mgr. Marek Uhlíř – bylo by možné zpřístupnit tyto smlouvy na internetu?

Starosta – je to otázka technického zabezpečení. V tuto chvíli neví, ale nevidí důvod proč to nezpřístupnit.

František Hrnčíř – všechny smlouvy nad 500 tis. Kč jsou zpřístupněny na internetu. Vláda jedná o tom, aby se zveřejňovaly všechny smlouvy nad 50.000 Kč. Všichni zastupitelé mají možnost do smluv kdykoliv nahlédnout.

Mgr. Marek Uhlíř – není času nazbyt, aby chodil na úřad a rád by si smlouvy prohlédl a přečetl v klidu doma.

Starosta – pokusí se to zajistit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu kontrolního výboru o provedení kontroly uzavřených smluv za rok 2014

Výsledek hlasování:

Pro 17

Proti 1

Ing. Drobík

Zdrželi se 2

Ing. Hloušek

Petr Uhlíř

Usnesení č. Z3/15/4 bylo přijato

Bod č. 5 Účetní závěrka města Lanžhot za rok 2014

Předkládá Ing. Aleš Uher.

Povinnost schvalovat účetní závěrku je dána vyhláškou č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek a § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Účetní závěrka představuje soubor finančních výkazů, které účetní jednotka sestavuje za účetní období k rozvahovému dni (tj. k poslednímu dni účetního období). Tyto finanční výkazy vypovídají o hospodaření města za dané období.

Připomínky:

Petr Uhlíř – zajímá ho, co to je zbytný majetek

Růžena Polínková (účetní) – město Lanžhot takový majetek nemá. Pravděpodobně jde o majetek, který je zjištěný a není nikde vedený. Veškerý majetek, který město Lanžhot má, je řádně veden v účetních sestavách a výkazech.

Petr Uhlíř – může být takovým majetkem třeba dlažba, která se prodává po 5 Kč/ks na sběrném dvoře?

Růžena Polínková – není, tento je vyřazený a vedený na kartě.

Petr Uhlíř – rozebírá otázku, kam se poděly kachličky z chodníků, a v jaké hodnotě. Tvrdí, že některý občan dostane kachličku za 5 Kč a jiný zadarmo. Kdo je při inventuře počítal? Spočítal, že asi 3 km kachliček nám chybí. Chce do příštího zastupitelstva udělat novou inventuru včetně kachliček. On inventuru neschválí. Ze staré kachle se udělalo zboží za 5 korun za kus.

František Hrnčíř – část kachliček se vyhodilo, protože byly polámané, část se darovala Sokolu na různé opravy, něco použilo na opravy město, o zbytku rada rozhodla, že se uloží na palety a bude se občanům prodávat.

Starosta – stavba chodníků byla řešena tak, že firma zajišťovala i odvoz materiálu. Většina materiálu byla zlikvidována. Město se zachovalo, jako řádný hospodář a nepoškozené kachličky jako recyklovaný materiál chtělo dále prodat. Stejným způsobem se recykluje i jiný použitelný materiál z jiných staveb. Je to prodej druhotných surovin, stejně jako elektromateriál, kov atd. Nelze toto evidovat jako zboží.

Josef Říha – část dlažby opravdu skončila u TJ Sokol. Část na fotbalovém stadionu, na Sokolském, část na Šlajsi, Sokolu to hodně pomohlo.

Růžena Polínková – tento materiál je veden na kartě na sběrném dvoře, pracovníci sběrného dvora průběžně hlásí na pokladnu, kolik kachliček je ještě možné prodat. V inventarizační zprávě to vedené není.

Mgr. Antonín Hostina – dotazoval se ho jeden občan, kam přišel hliník ze střechy staré školy? Zhruba to spočítal, je to asi 1.000 m², je to hliník 230-250 tis. Kč. Žádal podle zákona o poskytování informací o sdělení této informace a bylo mu odpovězeno, že to bylo zohledněno ve stavbě. Podle něj je to zlodějna.

Ing. Jan Hloušek – v každém rozpočtu a v každém výkazu výměr obvykle bývá pravidlem to, že vytěžený materiál je prodejní do sběrných surovin, nebo nějak zpeněžitelný, tak se nějak odevzdává investorovi nebo dojde k nějaké dohodě se zhotovitelem. Každopádně je to odpad ze stavby, druhotné suroviny, které mají nějakou hodnotu. U nich je to běžné tak, že se tento materiál předává investorovi.

Také ho zajímá, co je v inventarizaci zbytný majetek. Inventarizační komise by měla vědět, jak takový majetek hledat a co do něj zahrnout.

Petr Uhlíř – myslí si, že by se pro pořádek měla předělat inventarizace.

- Ing. Aleš Uher – uniká mu smysl této konverzace. Není to o ničem jiném než zhodnotit to, co by se jinak vyhodilo. Je možné, že někdo odvezl nějaké kachličky bez placení, ale to už teď těžko zjistíme. Uváděných 100.000 za prodej kachliček je za posledních 5 let!
- Petr Uhlíř – na ustavujícím zastupitelstvu se hlásil do nějaké kontrolní komise, ale nikdo ho nenominoval. Chtěl být členem, chtěl mít nějakou funkci, aby se mohl realizovat.
- Ing. Jan Hloušek – auditor po takovýchto podrobnostech samozřejmě nejde. Jak bylo naloženo s vyzískaným hliníkem ze střechy, se dá jednoduše poznat ve fakturaci, případně zadávací dokumentaci.
- Starosta – je to zohledněno spíš takovým způsobem, že náklad na odvoz a likvidace by pro obec byla dražší. Je tedy otázkou, jak postupovat dál, jestli bude město takový materiál likvidovat, nebo ho nějakým způsobem dál využije, nebo ho zhodnotí tím způsobem, že ho prodá občanům. Je to návrh na debatu, ale ne v této chvíli.
- Ing. Jan Hloušek – kdo v radě má na starosti kontrolu výkazů výměr? V každém projektu je plán odpadového hospodářství.
- Starosta – konzultuje se to ve stavební komisi, rada má tyto materiály při jednání před sebou. Máme smlouvu s technickým dozorem, který na to dohlíží.
- Petr Uher – upozorňuje na chybičku ve zprávě – finanční výbor nebyl 3.3.
- Růžena Polínková – město Lanžhot má majetek ve výši 359 mil Kč. Pokud je na sběrném dvoře dlažba za tisícovku nebo dvě, je to opravdu tak rozhodující skutečnost, aby se předělávala inventarizace majetku?
- Petr Uhlíř – myslí si, že ano.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot r o z h o d l o poměrem hlasů 15:5, že schvalovaná účetní závěrka poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., o požadavcích na schvalování účetních závěrek některých vybraných účetních jednotek, věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace města Lanžhot a účetní závěrku k rozvahovému dni 31.12.2014. Zastupitelstvo města Lanžhot s c h v a l u j e účetní závěrku města Lanžhot za rok 2014.

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 5	Zdrželi se 0
		Ing. Drobník	
		Ing. Hloušek	
		Mgr. Hostina	
		Mgr. Uhlíř	
		Uhlíř P.	

Usnesení č. Z3/15/5 bylo přijato

Bod č. 6 Plnění rozpočtu k 31.12.2014 a k 28.02.2015

Předkládá Ing. Aleš Uher.

Plnění rozpočtu k 31.12.2014 a plnění rozpočtu k 28.2.2015 jsou uvedeny v tabulkových přílohách materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí plnění rozpočtu města Lanžhot k 31.12.2014 a plnění rozpočtu města Lanžhot k 28.2.2015

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. Z3/15/6 bylo přijato

Bod č. 7 Rozpočtové opatření č. 2/2015

Předkládá Ing. Aleš Uher.

Rozpočtovým opatřením č. 2/2015 bude provedena úprava schváleného rozpočtu ve výši

+ 150.000 Kč na straně příjmů

+ 6.427.000 Kč na straně výdajů

+ 6.277.000 Kč ve financování

Příjmy

- 150.000 Kč – daň z příjmů právnických osob za město rok 2014 – město daň neodvádí na účet Finančního úřadu, daň se pouze proúčtuje ve stejné výši na straně příjmů i výdajů;

Výdaje

- 150.000 Kč – daň z příjmů právnických osob za město rok 2014 – město daň neodvádí na účet Finančního úřadu, daň se pouze proúčtuje ve stejné výši na straně příjmů i výdajů;
- 4.077.000 Kč – rezerva neinvestiční – navýšení o zůstatek finančních prostředků na bankovních účtech k 31.12.2014. Ve schvalovaném rozpočtu bylo počítáno se zůstatkem na účtech 33 000 000 Kč, v závěru roku nebyly vyfakturovány všechny provedené práce – finanční prostředky zůstaly na bank. účtu;
- 300.000 Kč – navýšení prostředků pro mateřskou školu, společně s přístavbou sociálního zařízení bude vhodné provést půdní vestavbu, ve které bude umístěna kancelář ředitelky školy; původní kancelář bude sloužit jako zázemí (šatna) zaměstnanců;
- 200.000 Kč – pořízení serveru pro PC síť městského úřadu. V červnu 2015 končí licence současného serveru a jeho kapacita pro potřeby úřadu je již nedostačující;
- 1.700.000 Kč – rekonstrukce městského úřadu – dokončení.

Financování

- 6.277.000 Kč - navýšení položky financování o zvýšený zůstatek na bankovních účtech k 31.12.2014. Použití:
 - 300.000 Kč – přístavba sociálního zařízení v mateřské škole a půdní vestavba
 - 200.000 Kč – server pro PC síť městského úřadu
 - 1.700.000 Kč – rekonstrukce MěÚ (dokončení)
 - 4.077.000 Kč – rezerva neinvestiční – k pokrytí dalších zatím nerozpočtovaných výdajů

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot s c h v a l u j e Rozpočtové opatření č. 2/2015 dle návrhu

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z3/15/7 bylo přijato

Bod č. 8 Smlouva o právu provést stavbu „Zapojení sondy LA37 – liniová část“

Akciová společnost MND se sídlem v Hodoníně požádala město Lanžhot o uzavření Smlouvy o právu provést stavbu.

Jedná se o návrh trasy plynovodu a napojení na stávající distribuční soustavu u města Lanžhot. Název stavby zní „Zapojení sondy La37 – liniová část“. V souvislosti s tím, že město Lanžhot je vlastníkem dotčených pozemků, je předložena ke schválení příložená smlouva. Jde o pozemky v k.ú. Lanžhot, parcela původ pozemkový katastr č. 1003/1, 2615/1, 2616/1, 1407/1, 1524, 1547/1, 1724/5, 1800/2, 2709, 1082/4, 1724/27 a parcela katastru nemovitostí č. 1724/28. Předmětná stavba je ve smyslu občanského zákoníku inženýrskou sítí a v souladu s občanským zákoníkem nebude součástí pozemku, ale samostatnou věcí ve vlastnictví stavebníka.

Na jednání zastupitelstva byl předložen aktualizovaný návrh smlouvy.

Je v zájmu města aby se tato liniová stavba uskutečnila, protože se jedná o příjem do obecní pokladny na dalších mnoho let, ve formě poplatků z dobývacích prostor. Upozornil na pozměněné články smlouvy.

Připomínky:

Členové zastupitelstva poté rozbírali jednotlivé podmínky smlouvy a diskutovali o nich.

Na závěr diskuse Ing. Aleš Uher navrhl shodnout se na nějakých konkrétních bodech, které v diskusi zazněly a měly by být ve smlouvě dořešeny. Návrhy projednat s MND, a. s. a smlouvu znovu projednat a schválit na dalším jednání zastupitelstva.

1. Oznámení o průběhu či ukončení těžby
2. Určení časového omezení – délka trvání věcného břemene
3. Upřesnění sumy, která v návaznosti na délku potrubí a cenu za m2 „nesedí“.

Starosta – navrhuje, aby v případě, že podmínky budou dohodnuty a bude nějaká časová tíseň, tak aby se zastupitelstvo sešlo mimořádně a smlouvu projednalo.

Z diskuse vzešel návrh na usnesení, o kterém dal předsedající hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot b e r e n a v ě d o m í návrh Smlouvy o právu provést stavbu s MND a. s., se sídlem Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín, IČ 28483006, jejímž předmětem je stavba o názvu „Zapojení sondy La37 – liniová část“ a p o v ě ř u j e radu města k projednání připomínek vzešlých z jednání zastupitelstva města a jejich zpracování do smlouvy

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z3/15/8 bylo přijato

Bod č. 9 Různé

Nebylo projednáváno

Bod č. 10 Diskuse

Mgr. Marek Uhlíř – zajímá ho, jak jsou v radě rozděleny kompetence, kdo má jakou oblast na starosti, přivítal by oznámení např. mailem.

Dále ho zajímá, jak se budou řešit internetové stránky města, které se mu stále nelíbí a osobně je z toho zděšený. Je to výkladní skříň Lanžhota. Pokud firma nebude schopná fungování stránek nějak změnit, tak navrhuje spolupráci s firmou zrušit. Jsou tam odkazy, které nefungují, které se zdvojují, je to graficky neuspořádané.

Ing. Aleš Uher – souhlasí s názorem Mgr. Uhlíře, je to katastrofa. Před rokem a půl, kdy spolupráce začínala, slibovali hory doly, ale strašně dlouho to trvá a výsledek je katastrofa. Starosta s místostarostkou dělají, co můžou, předložili firmě 2 stránky připomínek, co jsme tam měli mít a co tam není nebo nefunguje a nic se neděje. Ano, nebylo to drahé, ale výsledek nestojí za nic.

Starosta – jednání bylo složitější Po zaplacení a předání díla byla spolupráce horší než před tím. Sešlo se tam několik věcí. Jednak smlouva je postavena tak, že rok tam musíme setrvat. Některé věci se dají řešit s technikem, ale spousta věcí, které můžeme dělat my, zatím nejsou udělané. Obsluha těchto stránek je složitější, než těch starých. Dalším z důvodů byl i fakt, že pracovnice, která to má na starosti, byla 2 měsíce nemocná.

Mgr. Marek Uhlíř – podle něj to dílo vykazuje zjevné vady a měli bysme se tím zabývat. Chápe, že jednání jsou intenzivní, ale výsledek není žádný.

Josef Říha – nenazval by to katastrofou, potřebné informace si tam uživatel najde. Nicméně pro srovnání by uvedl, že v dnešní době jezdíme favoritem.

Petr Uhlíř – kritizuje výběrové řízení na novou kuchyňku. Podle něj byli po první nabídce na zhotovení kuchyňky od pana Lišky ve výši 25 tis. osloveni další dva stolaři, kteří podali výhodnější nabídku, kterou pak rada vybrala. Takto se to nedělá.

Zdeněk Kořínek – není to pravda, osloveni byli zároveň, vybíral ze dvou nabídek a on vybral tu nižší nabídku a myslí si, že to udělal správně.

Petr Uhlíř – byla známa první cena nebo nebyla?

Starosta – věděla ji rada, řemeslníci ji neznali.

Místostarostka – byli osloveni dva stolaři, oba si místnost byli změřit a byli požádáni o zhotovení návrhu kuchyňky s tím, že musí brát v úvahu, že je tam bojler. Dále byla zhruba navržena barva, aby ladila s ostatními prvky. První předložil nabídku pan Liška (což nelze ovlivnit), byl rychlejší. Oba návrhy byly odlišné, jeden byl za částku 25 tis. Kč a druhý za necelých 20 tis. Kč. Obě nabídky byly poslané mailem.

Ing. Jan Hloušek – navrhuje, aby se i u takových malých zakázek výběr dělal formou obálek s jednotným termínem.

- Ing. Jan Hloušek – co vedlo radu města k zamítnutí žádosti TJ Sokol ve věci kácení stromů v oblasti Sokolské, které jsou již v takovém stádiu, že padají na chodník a ohrožují bezpečnost návštěvníků.
- Mgr. Antonín Hostina – proč by se měly kácet? Ty stromy jsou zdravé. Je to to nejhezčí, co tam je.
- Petr Uhlíř – byl se tam osobně podívat – stromy jsou zdravé, pěkné. Lípy jsou přestárlé, ale dají se ořezat a ošetřit.
- Starosta – kácení je až na poslední řadě. Ty stromy vytvářejí typický kolorit prostoru. Zvolili kompromis – co bude nejnutenější, se ořeže, ale kácení je nezvratný proces.
- Ing. Jan Hloušek – cítí potřebu informovat členy zastupitelstva o tom, že minulý týden proběhl v Břeclavi na gymnáziu basketbalový turnaj základních škol, pořádaný asociací školních sportovních klubů, byl to jakýsi okresní přebor basketbalu žáků, kterého se lanžhotské družstvo nezúčastnilo. Od manželky se dozvěděl, že údajně neměl kdo s nimi do té Břeclavi na turnaj jet. Podle něj by se určitě umístily tak, že by mohly reprezentovat Lanžhot na krajském přeboru. Proto vznesl dotaz na starostu, aby zjistil, proč se nezúčastnily. Starosta postoupil dotaz paní ředitelce, která mu odpověděla ve třech bodech. Jeden se týkal dotazu na volejbalové družstvo, druhá odpověď zněla, že paní ředitelka nedostala propozice v dostatečném časovém předstihu, takže to nemohla dát do týdenního plánu školy, a nemohla v předstihu 48 hod informovat rodiče, že na takový turnaj pojedou a že rozhodnutí o tom, jakých turnajů se bude škola zúčastňovat, je na rozhodnutí ředitelky školy. To se mu nelíbilo, protože se jedná i o reprezentaci města. Město je zřizovatelem školy a proto by se škola měl podílet na jeho reprezentaci.
- Starosta – je to spíš námět na komunikaci s radou školy. Podle něj se škola připravovala na závody v Lužicích, na kterých pak získali nějakých 14 medailí. Takže reprezentace byla zajištěna, ale na jiném místě. Nemyslí si, že takové věci přísluší řešit na jednání zastupitelstva města.
- Břetislav Osička – kdy se bude dělat koncepce náměstí? Myslí si, že by se na rohu po Bartošíkových domu neměla stavět žádná zeď, ale město by tam mělo vystavět nějaký domeček a náměstí nějak osvěžit. Také se mu nelíbí vstupní dveře na MěÚ, které nekorespondují s ostatními prvky interiéru.
- Starosta – náměstí bude řešeno komplexně co nejdříve. Budou osloveni nějakí architekti, forma oslovení ještě není známa.
- Mgr. Marek Uhlíř – co bankomat? Probíhají nějaké jednání? Lidé se po něm ptají.
- Dušan Radoň – zjišťoval možnost bankomatu z České spořitelny, ale pro ně je tady málo výběrů.
- Starosta – základní jednání proběhlo, snaha mít tady bankomat je velká. Bude jednat s každým, kdo takovou službu může nabídnout. Byl by ochotný přejít s účtem města k jiné bance, která by bankomat poskytla.
- MUDr. Libuše Burýšková – byla pro, aby město uvolnilo finance na nějaký doplatek, aby zde bankomat byl zřízen, protože je to v dnešní době samozřejmost.
- František Hrnčíř – když o bankomatu jednal on, tak Komerční banka požadovala doplatek 20 tis. Kč měsíčně, Česká spořitelna 18 tis. Kč. Věřící tomu, že kdyby město na tyto podmínky přistoupilo, tak do měsíce tady bankomat je.

Josef Říha – podporoval by i větší rozvoj platebních terminálů, v tom případě by pak bankomat ani nebyl tolik třeba.

Bod č. 11 Závěr

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu Diskuse předsedající ve **21.30 hod.** zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina


Zápis byl vyhotoven dne: 16.03.2015

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: Petr Uher

dne

30.3.2015



Ing. Jan Hloušek

dne

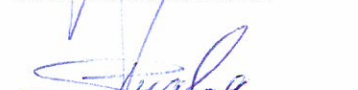
- 1. 04. 2015



Starosta: Mgr. Ladislav Straka

dne

- 1. 04. 2015



Příloha č. 1
Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
dne 16. března 2015



Město LANŽHOT
Městský úřad Lanžhot

INFORMACE
o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Mgr. Ladislavem Strakou v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

Místo konání: Lanžhot, zasedací místnost MěÚ

Doba konání: pondělí 16. března 2015 od 19:00 hod.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Zpráva o činnosti
5. Plnění rozpočtu k 31.12.2014 a k 28.2.2015
6. Rozpočtové opatření č. 2/2015
7. Účetní závěrka města Lanžhot za rok 2014
8. Smlouva o právu provést stavbu „Zapojení sondy LA37 – liniová část“
9. Různé
10. Diskuse
11. Závěr

Lanžhot 06.03.2015

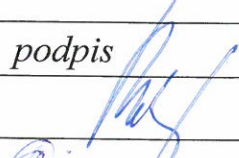
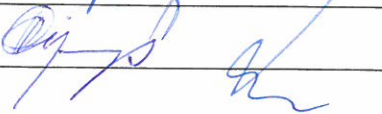


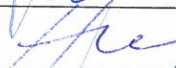
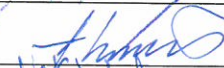
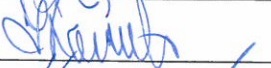
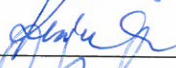




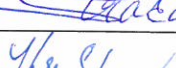



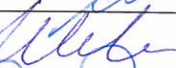



Mgr. Ladislav Straka
starosta města Lanžhot, v. r.

Vyvěšeno na úřední desce dne: 06.03.2015
Sejmuto z úřední desky dne: 17.03.2015

Příloha č. 2

Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
dne 16. března 2015

Prezenční listina

<i>Příjmení a jméno</i>	<i>podpis</i>
Burýšková Libuše, MUDr.	
Ciprys Pavel	
Drobík Martin, Ing. Ph.D.	
Haluza Josef, Ing.	 OMLUVEN
Hloušek Jan, Ing.	
Hostina Antonín, Mgr.	
Hrnčíř František	
Kořínek Zdeněk	
Kořínková Božena	
Osička Břetislav	
Radoň Dušan	
Říha Josef	
Říhová Petra, Bc.	
Straka Ladislav, Mgr.	
Straková Anna, Ing.	
Tomek Jan	
Uher Aleš, Ing.	
Uher Petr	
Uhlíř Marek, Mgr.	
Uhlíř Petr	
Vilda Radim, Bc.	