



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 2. září 2014**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 26.08.2014 do 03.09.2014 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno **16 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili: Mgr. Ladislav Straka, Ing. Zdenka Hrubá a Ing. Lenka Hrubá.

Bod č. 2 Schválení programu

Předsedající konstatoval, že žádné písemné připomínky k programu nebyly podány.

Na otázku zda má někdo doplnění programu, se nikdo nepřihlásil.

19.02 dostavil se Mgr. Antonín Hostina

Poté dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje program jednání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1.-7.2014
7. Smlouva o právu provést stavbu – Zapojení sondy La 37, plynovod
8. MAS Dolní Morava
9. Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Protipovodňová ochrana města Lanžhot“
10. Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Revitalizace území v prostoru Šlajsa“
11. Rozpočtové opatření č. 5/2014
12. Rozprava
13. Závěr

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 1 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu podány námítky, je uložen k nahlédnutí v úředně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu Ing. Josefa Haluzu a pana Petra Uhlíře a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu Ing. Josefa Haluzu a pana Petra Uhlíře a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování: Pro 15 Proti 0 Zdrželi se 2
 Ing. Josef Haluza
 Petr Uhlíř

Usnesení č. 2 bylo přijato

Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. (**Příloha č. 3**) Výpis z minulého usnesení byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 3 bylo přijato

Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města

Zprávu předkládá Břetislav Osička.

Zpráva z jednání rady za období od 05.06.2014 do 19.08.2014 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a byla doplněna o výpis z posledního jednání rady města dne 25.08.2014.

Připomínky:

Petr Uhlíř – na muzeu byla vždycky „brněnka“?

Starosta – ne, byla tam „bobrovka“, která byla poškozena vichřicí, v časové nouzi se tehdy střecha pokryla „brněnkou“, ale do budoucna by se měla vyměnit zpět za „bobrovku“, která tam patří.

Petr Uhlíř – na ulici Hrnčířská měla jeho matka 2 pojistné události, upozorňoval na to, že odvod vody na této ulici je nedostatečný. Neví přesně, kdo je za to zodpovědný, kdo byl dodavatelem stavby zatrubnění, jestli je to opravdu dostatečné nebo není. Jestli bylo splněno zadání.

Starosta – při řešení pokračování oprav na Hrnčířské se to může zkusit vyřešit.

Ing. Jan Hloušek – stavební úpravy MěÚ jsou hrazeny z dotačního titulu?

Starosta – ano, ministerstva pro místní rozvoj.

Mgr. Milan Kocmánek – odvod dešťových vod na Strážích. Opět se ukázalo, že odvod není dobře vyřešen. U některých domů jsou po současných deštích značky, pravděpodobně se to bude nějak řešit.

Starosta – ano, bude se to řešit.

Ing. Jan Hloušek – voda tam nikdy nestála, co tam bydlí. Až teď po opravě. Myslí si, že tam byly špatně udělané přídlažby, deska je otočená od obrubníku k silnici. Upozorňoval na to už při stavbě. Buď byla vada v projektu, nebo v realizaci

Mgr. Milan Kocmánek – stará škola Komenského 510. Přeje radnici, aby se s těmi doplňkovými opravami vlezla do plánovaných 4 milionů. Svoje vystoupení dluží kolegyním družinářkám, protože to prostředí, do kterého musejí denně vstupovat, není nic záviděníhodného. Při opravě střechy jim tam znova zateklo. Má obavy, že se ta situace za ty rozpočtované 4 miliony nevyřeší. Znovu se přimlouvá za to, aby se v horizontu třeba 10 let nějakým způsobem tyto školní prostory z této budovy nějakým způsobem přemístili.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města za období od 05.06.2014 do 25.08.2014

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 4 bylo přijato

Bod č. 6 Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1.-7.2014

Zprávu předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Součástí materiálů byla tabulka plnění rozpočtu za období 1.-7.2014.

Připomínky:

Petr Uhlíř – byl proti rozpočtu na rok 2014 a potřebuje vysvětlit, aby mohl příště hlasovat jinak – návštěvnické centrum 1 mil. korun, 236 tis. jsme dali za projekt v loňském roku. Rozpočet byl milion korun. Teď máme milion korun tak kolik je vlastně rozpočet? Nerozumí tomu.

Starosta – milion korun byl rozpočet na tu akci. Projekt stál 230 tis. Kč, 160 tis. Kč nám na to dali MND. Požádali jsme o dotaci. Celkové náklady na akci jsou asi 580 tis., dostali jsme dotaci cca 420 tis.

Petr Uhlíř – pořád tomu nerozumí, to je ten milion korun?

Starosta – milion je položka v rozpočtu, ze které by se to financovalo.

Ing. Jan Hloušek – co bylo předmětem rozpočtového opatření č. 4? Zastupitelstvo by s tím mělo být alespoň seznámeno.

Ing. Aleš Uher – jednalo se pouze o přesun v položkách ve výši do půl mil. Kč, k čemuž je kompetentní rada města. Blíže to vysvětlí v bodu č. 11.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za období 1.-7.2014

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5 bylo přijato

Bod č. 7 Smlouva o právu provést stavbu – Zapojení sondy La 37, plynovod“

Předkládá Ing. Josef Haluza.

Záměrem Moravských naftových dolů je vybudovat plynovod ze sondy v prostoru u Jasenové cesty, který povede po pozemcích ve vlastnictví města a soukromých vlastníků. Na přiložené mapce je trasa plynovodu, který bude napojen na distribuční soustavu u Lanžhot v prostoru za dráhou. Uložení plynovodu na pozemcích vlastníků bude provedeno za úplaty. Návrh smlouvy o právu provést stavbu je přílohou materiálů.

Rada se tímto zabývala a doporučuje, aby do smlouvy bylo dále zapracováno, že Město Lanžhot požaduje, aby po ukončení těžby plynu byl proveden výmaz věcného břemene na pozemcích města Lanžhot.

Připomínky:

Petr Uhlíř – je jedním z vlastníků pozemků touto stavbou dotčených. Paní, která mu nabízela uzavření smlouvy na věcné břemeno, ho částkou 8 tis. Kč spíše urazila. Nemyslí si, že částka 500 tis. Kč je vzhledem k rozsahu záboru zemědělské půdy obecních pozemků adekvátní. Myslí si, že by to měla být částka alespoň milion korun.

Ing. Jan Hloušek – byl k této smlouvě doložen nějaký znalecký posudek? Z čeho vychází ta nabízená cena 250 Kč za běžný metr? Stavba plynovodu má nějaké ochranné pásmo, ve kterém nebude možné něco dělat. Běžný metr plynovodu s ochranným pásmem na každou stranu 6 m, pak to vychází na 20 Kč/m².

- Petr Uhlíř – nabízel jim, že za 20 Kč jim ty pozemky prodá.
- Starosta – na našem katastru je hodně plynového potrubí bez nějakého omezení v užívání, pozemky se normálně obdělávají tak jako před tím.
- Ing. Hloušek – znovu se ptá, zda stanovená cena je podle nějakého znaleckého posudku, nebo se jedná o státem stanovenou cenu nějakým věstníkem. Jeho firma takovýto věstník při stanovení ceny používá. Pokud má být cena jiná, musí být doložená znaleckým posudkem.
- Starosta – vychází ze smlouvy. Smlouva o věcném břemenu má být uzavřena na dobu těžby plynu, což je 10 let. Po uplynutí této doby budeme požadovat výmaz věcného břemene.
- Ing. Jan Hloušek – i po zrušení věcného břemene potrubí zůstává v zemi a může se stát ekologickou zátěží.
- Starosta – k těžbě musí mít MND určitě všechny možné povolení a vyjádření
- Petr Uhlíř – MND jsou soukromý subjekt.
- Ing. Josef Haluza – pokud na našem katastru budou MND plyn těžit, obec z toho bude mít další finance – úhrada z dobývacích prostor. Ta nabízená částka 500 tis. Kč je jednorázová položka, ale každoročně půjdou do rozpočtu další poplatky z těžby.
- Ing. Jan Hloušek – ale to jim ukládá zákon.
- Ing. Josef Haluza – musí se to brát v kontextu. Když nebude plynovod, nebude se těžit, nebudou úhrady.
- Petr Uhlíř – upozorňuje občany, aby nenaletěli na nabízených 8 tisíc korun a neuzavírali tyto smlouvy, ať si nechají udělat znalecký posudek věcného břemene, nebo toho pozemku na jejich náklady, nebo to těm MND prodají. Souhlasí s názorem Ing. Hlouška.
- Mgr. Milan Kocmánek – to jednorázové vyrovnání je jejich návrh? Nebo to tak požadujeme my? Vzhledem k časovému horizontu 10 let, nebylo by výhodnější pozemek pronajmout či propachtovat? Co se stane, pokud se těžba protáhne na víc let?
- Starosta – cena věcného břemene se vypočítává jako jednorázová platba. Přesný výpočet nezná. Smlouva o věcném břemenu se uzavírá na 10 let, pokud se bude těžit déle, musí se uzavřít smlouva nová, nebo dodatek té stávající.
- Petr Uhlíř – upozorňuje ještě na jednu věc – je možné, že plánovaná trasa plynovodu bude protínat plánovanou protipovodňovou ochranu města a asi i nově vysázenou Kazůbkovou alej. Ten kdo bude projektovat tuto hráz, měl by se seznámit i s trasou plynovodu, aby nedošlo ke kolizi.
- Starosta – plánovaná trasa plynovou se může změnit, přizpůsobit potřebám. Navrhuje, aby schválení této smlouvy bylo odloženo, aby se mohlo zjistit, jakým způsobem byla stanovena nabízená cena.
- Mgr. Marek Uhlíř – má jiný názor, neptal by se, jak k nabízené ceně došli oni, ale nechal by si znalecký posudek na cenu věcného břemene vypracovat sám.
- Starosta – vyvolá s MND jednání ohledně této smlouvy. Najmem si znalce. Snaha obce je, aby se na našem katastru těžilo, protože jsou to pro nás lehce nabyté peníze. Může se jednat až o milionové částky každý rok.
- Petr Uhlíř – navrhuje ať si ty pozemky, přes které plynovod povede, všechny za 20 Kč/m² podle znaleckého posudku odkoupí.
- Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot odkládá schválení Smlouvy o právu provést stavbu s názvem „Zapojení sondy La37 – liniová část“ s MND, a. s. a pověřuje radu města jednáním s MND, a. s. k upřesnění podmínek stanovené ceny a dále pověřuje radu města k pořízení znaleckého posudku o ceně věcného břemene.

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo přijato

Bod č. 8 MAS Dolní Morava

Předkládá starosta.

Místní akční skupina je sdružení občanů a organizací, které mimo jiné pomáhá místním podnikatelům, ať už fyzickým nebo právnickým osobám, získávat dotační prostředky.

Aby místní podnikatelé mohli o získávání dotací prostřednictvím MAS žádat, musí být obec členem místní akční skupiny. Proto je žádoucí, abychom do MAS vstoupili. Bližší informace jsou přílohou materiálů.

Připomínky:

Mgr. Milan Kocmánek – byli nějakým způsobem informováni zdejší podnikatelé o této možnosti?

Starosta – z Lanžhota o to asi moc zájem zatím není, mohou se ještě zdejší podnikatelé oslovit, ale v okolních obcích už někteří podnikatelé dotace získali. Jako členové staré MAS jsme získali dotaci na vyhlídku na věži. Nyní se tato organizace utváří znova. Proto jsou v materiálech i stanovky nové MAS a přihláška do ní.

Petr Uhlíř – ve stanovách mu vadí, že se v nich neřeší, jak odvolat předsedu. Jak bude předseda hodnocený atd.

Starosta – každá žádost o dotace řeší administraci, tj. odměna za vyřízení dotace je stanovena procentuálně z výše dotace. Jedná se o uznatelný náklad. Pokud dotace nebude získána, nevyplácí se odměna.

Petr Uhlíř – navrhuje do MAS vstoupit, a pokud se nám to za rok nebude líbit, tak vystoupit.

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje členství v Místní akční skupině Dolní Morava, z. s., IČ 26667401 a pověřuje starostu města podpisem Přihlášky člena spolku.

Zastupitelstvo města Lanžhot souhlasí se stávajícím zněním stanov Místní akční skupiny Dolní Morava ze dne 21.04.2006 a souhlasí s návrhem nového znění stanov dle přílohy.

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 1	Zdrželi se 1
		Bc. Petra Říhová	Ing. Jan Hloušek

Usnesení č. 7 bylo přijato

Bod č. 9 Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Protipovodňová ochrana města Lanžhot“

Předkládá místostarosta Josef Bartoš.

Z důvodu změny výškových údajů pro vybudování ochranné hráze a její trasy, je třeba připravit dokumentaci pro územní řízení. V materiálech je doklad s vyznačením trasy hráze. Financování projektu je uznatelným nákladem dotace. Je možnost získat dotace ve výši až 90% nákladů na realizaci akce.

21.8.2014 se sešla skupina složená ze zástupců města – starosta, místostarosta, Petr Uhlíř, Jan Tomek, Mgr. Marek Uhlíř, Mgr. Antonín Hostina, z Povodí Moravy Ing. Nečas, Krejčí a Wágner, za rybáře Josef Mikulič a připojil se i Petr Uher. Tuto studii projednali a připomínkovali. Navrhovaná trasa není dogma, může se upravit podle schůdnosti při jednání s majiteli pozemků.

Připomínky:

Petr Uhlíř - připomíná, že na tom jednání bylo dohodnuto, že na stavbu bude používán materiál a zemina z místních zdrojů, zejména zemina z rybníka Kout, vyčistit ho, případně z pozemku, který mají rybáři už vykoupený vykopat další rybník s tím, že tato zemina bude použita na tuto hráz. Nepřipustit, aby sem byl vozen materiál z jiných lokalit. Sondami se vyšetří, zda je zemina z Kouta do této hráze vhodná, pokud vhodná nebude, budou se hledat alternativy, například zemina ze sběrného dvora.

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci – „Protipovodňová ochrana města Lanžhot“.

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo přijato

Bod č. 10 Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Revitalizace území v prostoru Šlajsa“

Předkládá starosta.

Revitalizace území pod sportovním areálem Na Šlajse zahrnuje propojení Kyjovky přes Jízdu a Ostředek, vybudování ochranné hráze a výsadbu zeleně. Důležitou součástí bude také vybudování rybníku ke koupání a mokřadů. V materiálech je doklad s vyznačením zájmového území. Na tuto akci je možno získat až 90% z dotačního titulu, který nepodporuje jen výstavbu hrázek, ale tzv. přírodě blízká opatření na vodních tocích, což znamená i budování rybníků, mokřadů, výsadbu zeleně atd.

I tento projekt byl na schůzce 21.8.2014 projednáván a všichni se shodli na jeho prospěšnosti. K jeho realizaci bude využito dotačního titulu „Přírodě blízká opatření“. Kladné vyřízení dotace bylo předběžně projednáno s kompetentními orgány, zejména AOPK.

Pozemky v dané lokalitě nejsou obecní, ale v souvislosti s blížící se pozemkovou úpravou, by bylo možné pozemky podle potřeby směňovat.

Připomínky:

Petr Uhlíř – pozemky v této lokalitě má, projekt podpoří

Mgr. Antonín Hostina – je rád, že k tomu došlo, protože tím pádem Sokol už není v aktivní záplavové zóně, ale v pasivní, takže to umožňuje získávání dotací. Za toto bojovali, to byl důvod, proč se odvolávali.

Ing. Jan Hloušek – jaký je odhadovaný náklad této stavby? Některé žádosti o dotaci jsou vázány na studii proveditelnosti

Starosta – zatím ještě není nic stanoveno. Vypracování studie proveditelnosti byla také projednávána na té schůzce s tím, že nebude zapotřebí.

Mgr. Milan Kocmánek – při jednání by se pak nemělo opomenout na o. s. Koňské stezky, což je subjekt, kterého se to také týká.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Revitalizace území v prostoru Šlajsa“

Výsledek hlasování: Pro 16 Proti 0 Zdrželi se 1
 Ing. Jan Hloušek

Usnesení č. 9 bylo přijato

Bod č. 11 Rozpočtové opatření č. 5/2014

Předkládá Ing. Aleš Uher. Příloha č. 4.

Na úvod krátce seznámil s rozpočtovým opatřením č. 4/2014, jehož schválení je v kompetenci rady města, protože se jednalo pouze o přesuny finančních prostředků do výše 500 tis. Kč

Rozpočtovým opatřením č. 5/2014 bude provedena úprava schváleného rozpočtu ve výši

+ 556 000,- Kč na straně příjmů

+ 556 000,- Kč na straně výdajů

Příjmy

- 556 000 Kč – dotace Státního fondu dopravní infrastruktury na bezbariérový chodník ulice Palackého

Výdaje

běžné

- 1 200 000 Kč – § 3113 – oprava střechy školní budovy na ulici Komenského (stará škola) – prostředky na rekonstrukci celé budovy – zateplení, výměna oken a opravy střechy byly v rozpočtu zahrnuty do investičních nákladů. Oprava střechy je neinvestiční náklad, z tohoto důvodu se investiční prostředky ve výši 1 200 000 Kč a přesunují do běžných nákladů.
- 100 000 Kč - § 3322 – muzeum oprava fasády, chodníku a nájezdu, muzeum je památkově chráněnou budovou a pracovníci památkového ústavu požadují dodržení určitých druhů materiálu, tím se oprava prodražuje. Navýšení rozpočtu hrazeno z uspořené investic- parkoviště Stráže.
- 70 000 Kč - § 3421 dětské hřiště – doplnění hracích prvků. Navýšení rozpočtu hrazeno z uspořené investic- parkoviště Stráže.
- 25 000 Kč - § 3429 příspěvky sdružením na činnost. Navýšení rozpočtu hrazeno z uspořené investic- parkoviště Stráže.
- 150 000 Kč - § 3639 nakládání s majetkem města – demolice domu v ulici Příční. Navýšení rozpočtu hrazeno z uspořené investic- parkoviště Stráže.
- 305 000 - § 6399 rezerva neinvestiční – navýšení rezervy z uspořené investic- parkoviště Stráže.
- investiční
- 556 000 Kč – bezbariérový chodník v ulici Palackého – náklady hrazené z dotace SFDI.
- - 650 000 Kč – chodník a parkoviště Stráže – v rozpočtu zahrnuto společně v investičních nákladech, po ukončení akce došlo k rozdělení na investice (parkoviště) a běžné výdaje (chodník-oprava). Tím došlo k výrazné úspoře investičních výdajů. Prostředky byly rozděleny k navýšení běžných výdajů a rezervy.
- - 1 200 000 Kč zateplení, výměna oken školní budovy čp. 510 (stará škola) – přesun do běžných výdajů na opravu střechy.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2014 dle přílohy

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo přijato

Bod č. 12 Rozprava

Slovo si vzal starosta města, aby informoval o chystaných a probíhajících akcích.

a) Kanalizace Stráže

Byla schválena realizace opravy kanalizace Stráže. Problém nastal v tom, že dotační titul na opravy kanalizací nebude vypsán. Evropská unie nechce financovat opravy kanalizací, ale jen kanalizace nové. Jsou tedy dvě možnosti. Buď opravit stávající kanalizaci ze svých prostředků, nebo vybudovat novou kanalizaci splaškovou z dotace a stávající použít jako dešťovou. Myslí si, že jde o závažné rozhodnutí, které by se mělo podrobněji projednat a rozhodnutí nechat až na novém zastupitelstvu.

Mgr. Antonín Hostina – tato investice nás stejně nemine a myslí si, že by se do toho mělo jít i za tu cenu, že budou Stráže rok dva rozkopané.

Petr Uhlíř – znovu řeší otázku vlastnictví a provozování kanalizace. Polovina kanalizace v Lanžhotě je VaKu a na Strážích je teda čí? Naše? Ti co byli před nama, nám nechali velký problém. Bylo to za Tomáše Polácha? Při převodu celého systému VaKu se převedla jen půlka? V Týnci platí za m³ 36 Kč a v Lanžhotě 82 Kč. Proč si kanalizaci a čističku neprovozujeme sami?

Mgr. Marek Uhlíř – my do toho vkládáme nemalé peníze a VaK na tom vydělává. V souvislosti s řešením nové kanalizace na Strážích by se měla řešit i tato otázka.

Starosta – kanalizace na Strážích je naše. Vak si při převodu převzal jen novou kanalizaci.

b) Úprava prostranství na Náměstí

Rada zvažovala levnější návrhy, ale na konec došla k názoru, že by bylo nejlepší provést úpravu podle původního návrhu, která je sice dražší, ale protože Náměstí je vizitkou města, nemělo by se na něm šetřit. Následovat by pak měla úprava celého Náměstí.

c) Smuteční síň

Během měsíce by mělo být vyřízeno stavební povolení. Výběrové řízení už bude dělat nové vedení. Zájem o provedení této stavby je velký již teď. Na jaře by se mohlo začít se stavbou. Finanční prostředky na to máme. Momentálně je na účtu asi 40 mil. Kč.

Dále se přihlásili o slovo:

Mgr. Antonín Hostina – co se buduje na soutoku? Vadí mu, že kraj si na našem katastru dělá, co chce, a on o tom neví.

Místostarosta – pravděpodobně se jedná o povalový chodník, který se buduje už od loni.

Petr Uhlíř – má opět podstatný problém. On a ostatní zastupitelé byli vyzváni panem Jožulků, aby se vyjádřili ke Zpravodaji. Novou paní redaktorkou byla vyvolána nějaká anketa, ve které se měl každý zastupitel k lanžhotskému Zpravodaji vyjádřit. Každý se vyjádřil a potom politolog, historik, spisovatel, hudební skladatel, cenzor a kritik lanžhotský, zkritizoval Ing. Hlouška, že Zpravodaj nečte, Mgr. Kocmánek, že nabádá lidi, aby nechodili k volbám, jeho samotného přirovnal k Okamurovi. Aby pana Jožulku trochu umínil a naplnil jeho výzvy, tak před měsícem dal historický retročlánek „Jak Jožulka psal Jožkovi a zapomněl se podepsat“. Byl to dopis, který psal jeho otci a ten si přál jeho zveřejnění. Dnes ráno se přišel zeptat, jak to vypadá se zveřejněním jeho článku a bylo mu řečeno, že nebude zveřejněn, protože se jedná o soukromou korespondenci. Nezbyvá mu tedy nic jiného, než ten článek zveřejnit způsobem, jakým byly šířeny pamflety, aby se lidé dozvěděli historickou pravdu, jaký vlastně pan Jožulka byl revolucionář. Je překvapen, že jeho článek nebude zveřejněn, proč by se lidé neměli dozvědět, jaký pan Jožulka ve skutečnosti byl?

Ing. Jan Hloušek – opravdu byl zaměstnancem města dotázán, aby se vyjádřil ke Zpravodaji. Na rovinu řekl, že Zpravodaj si nepořizuje a proto nemůže hodnotit kvalitu nebo nekvalitu. Je to jeho osobní věc, že si přečte jedny noviny za týden. Příště na takovou výzvu odpoví, že se vyjadřovat nebude.

Mgr. Marek Uhlíř – také mu nebyl zveřejněn článek, ve kterém chtěl poděkovat občanům, kteří volili senátora Hajdu. Údajně proto, že byl příliš politický. Pokud se ale pan Uher soustavně do někoho naváží, např. do zastupitelů, pak si myslí, že se také jedná o politiku. Komunální. A myslí si, že to tam nepatří stejně tak, jako to poděkování.

Starosta – byla možnost navrhnout někoho do redakční rady. Žádné návrhy ale nebyly. On sám redakční radu nekontroluje.

Ing. Josef Haluza – pravidla byla nastavena teprve nedávno, tak proč se o tom dnes po půl roku bavít?

Mgr. Marek Uhlíř – ale ten článek vyšel v posledním zpravodaji, už po nastavení pravidel, pod novou redakční radou.

Mgr. Milan Kocmánek – tento článek byl jednoznačně politický. Překvapilo ho zejména to, že na názor v jedné větě Ing. Hlouška je půlstránkový až stránkový rozbor. Byl k panu Uhrovi, jako ke kolegovi spisovateli dlouho tolerantní, ale v tomto článku popřel svoji filozofii, kdy celý život údajně bojuje proti tomu, aby lidé byli nějak dehonestováni za svoje názory, a Ing. Hloušek je tam uveden za vyslovení názoru, že nečte Zpravodaj, jako vrchol zastupitelské arogance. Podle něj toto je politický článek.

Petr Uher – připravuje se prodej domu po paní učitelce Tinkové?

Starosta – nebyl až tak zdevastovaný, jak si mysleli, je vyklizený. Bude nabídnut k prodeji.

Petr Uher – černá skládka. Co se s tím bude dělat? Nechá se to dalšímu zastupitelstvu?

Petr Uhlíř – není to hlína z koridoru. Byly tam odebírány vzorky ke kontrole. Tato zemina je nezávadná.

Starosta – má protokol o kontrole, dělaly se tam sondy, podle kterých se zjistilo, že zemina není závadná, ale nesmí přijít tam, kde jsou propustné vrstvy. Zda je zemina vhodná do protipovodňové hráze se musí zjistit.

Petr Uhlíř – dneska ty sondy mohou vypadat jinak, protože za ty roky je zemina propláchnutá deštěm.

Petr Uher – můžeme si vlastně zeminu vzít? Čí ten materiál je? Kdo je původce odpadu?

Starosta – původní záměr byl, že tam bude jen malá vrstva zeminy, která bude posléze odvezena, prostor měl být zarovnaný a zatravněný. Do roku 2006 to mělo být zplaněné, odstraněné a zarovnané do roviny. Vlastně to měla být mezideponie.

Ing. Jan Hloušek – pokud si on pamatuje, tak výška tam měla být něco přes dva metry. Určitě to nemělo být do té dnešní výšky.

Petr Uhlíř – ale pozemek někomu patří. Je potřeba se tím pozemkem zabývat.

Mgr. Milan Kocmánek – jak to vypadá s tou knížkou a jak dopadl nákup zametacího stroje?
Starosta – knížka bude hotová a bude se prodávat na jarmarku. Na zametací stroj proběhlo výběrové řízení a firma by ho měla do dvou měsíců dodat.

Bod č. 13 Závěr

Starosta poděkoval všem členům zastupitelstva za spolupráci, i když si myslí, že ta spolupráce mohla být někdy vstřícnější, příjemnější, ze všech stran. Všichni jsou zde proto, aby pracovali pro Lanžhot a ne proto, aby se zde někdo zviditelňoval.

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu rozprava předsedající ve **21.07 hod.** zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina
- 3) Zpráva z jednání kontrolního výboru
- 4) Rozpočtové opatření č. 5/2014

Zápis byl vyhotoven dne: 02.09.2014

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: Ing. Josef Haluza

Petr Uhlíř

Starosta: František Hrnčíř

Místostarosta: Josef Bartoš

..... dne - 9. 09. 2014

Příloha č. 1
Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
Dne 2. září 2014



Město LANŽHOT
Městský úřad Lanžhot

INFORMACE
o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Františkem Hrnčířem v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

Místo konání: Lanžhot, zasedací místnost MěÚ

Doba konání: 2. září 2014 od 19:00 hod.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1-8.2014
7. Smlouva o právu provést stavbu – Zapojení sondy La 37, plynovod
8. MAS Dolní Morava
9. Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Protipovodňová ochrana města Lanžhot“
10. Vypracování projektové dokumentace k územnímu řízení na akci „Revitalizace území v prostoru Šlajsa“
11. Rozpočtové opatření č. 5/2014
12. Rozprava
13. Závěr

Lanžhot 25.08.2014

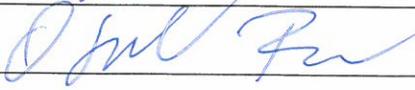
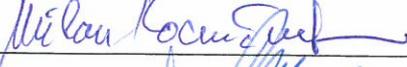
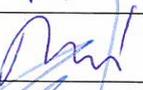
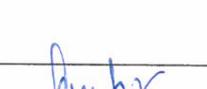
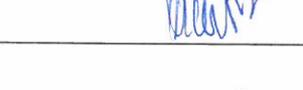
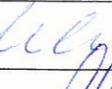
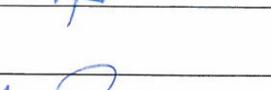
starosta města Lanžhot
František Hrnčíř, v. r.

Vyvěšeno na úřední desce dne: 25.08.2014
Sejmuto z úřední desky dne: 03.09.2014

Příloha č. 2

Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
dne 2. září 2014

Prezenční listina

František Hrnčíř	
Břetislav Osička	
Mgr. Ladislav Straka	 OML.
Mgr. Milan Kocmánek	
MUDr. Libuše Buryšková	
Ing. Aleš Uher	
Ing. Vladimír Pardík	
Ing. Josef Haluza	
Mgr. Antonín Hostina	
Ing. Jan Hloušek	
Jan Tomek	
Ing. Zdenka Hrubá	 OML.
Josef Bartoš	
Ctirad Petrla	
Miroslav Straka	
Mgr. Marek Uhlíř	
Petr Uher	
Helena Svačinová	
Petra Říhová	
Ing. Lenka Hrubá	 OML.
Petr Uhlíř	

Usnesení 20/2014

Kontrolního výboru města Lanžhot ze dne 28. srpna 2014

Přítomní: Viz prezenční listina.

1. Vyhodnocení zápisu z minulého zasedání KV.
2. Vyhodnocení usnesení z jednání zastupitelstva města Lanžhot ze dne 5. 6.2014.
 - Pozemek parc. č. st.122/2 manželům Uhrovým byl prodán.
 - Pozemek parc. č. KN 4/7 byl vykoupen.
 - Dům č. p. 596 na pozemku parc. č. 290/3 je připraven k demolici.
3. Pověřuje Ing. Pardíka přednesením vyhodnocení usnesení z jednání zastupitelstva města Lanžhot ze dne 28. 8. 2014.

V Lanžhotě dne 28. 8. 2014

Zapsal: Ing. Pardík Vladimír



Město Lanžhot, Náměstí 177, 691 51 Lanžhot, IČ 283 321

ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ č. 5/2014

kterým bude provedena úprava rozpočtu na základě usnesení zastupitelstva města Lanžhot dne 4.9.2014

PŘÍJMY

SU	AU	§	pol	ÚZ	schvál. rozpočet	uprav. rozpočet	zvýšení + snížení -	důvod
231	0	4213	91628		-	556 000	556 000	dotace SFDI na bezbarierový chodník Palackého II.etapa
							556 000	

VÝDAJE

SU	AU	§	pol	ÚZ	schvál. rozpočet	uprav. rozpočet	zvýšení + snížení -	důvod	
231	0	311x	5xxx		1 300 000	2 500 000	1 200 000	školské opravy a údržba - oprava střechy - stará škola	
231	0	3322	5xxx		400 000	500 000	100 000	muzeum - oprava fasády, chodníku, nájezdu	
231	0	3421	xxxx		200 000	270 000	70 000	dětské hřiště - doplnění hracích prvků	
231	0	3429	52xx		100 000	125 000	25 000	přísp.sdružením	
231	0	3639	5xxx		400 000	550 000	150 000	nakládání s majetkem města, daně, posudky - demolice domu ul.Příční	
231	0	6399	59xx		6 131 000	6 436 000	305 000	rezerva neinvestiční	
231	0	2219	6121	91628	-	556 000	556 000	náklady hrazené zdotace SFDI na bezbarierový chodník Palackého II.etapa	
231	0	2219	6121		1 500 000	850 000	- 650 000	parkoviště+chodník Štráže - část hrazena z běžných nákladů	
231	0	3113	6121		4 000 000	2 800 000	- 1 200 000	zateplení čp.510 - přesun na opravu střechy do neinvestičních výdajů	
							556 000		
							Celkové zvýšení / snížení výdajů	556 000	

Správce rozpočtu: Polínková Růžena
 V Lanžhotě dne 21.8.2014

Schváleno usnesením č.