



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 22. září 2011**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **18,00** hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 13.09.2011 do 22.09.2011. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že je přítomno **19** členů zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvil p. Osíčka. Petr Uher se dostaví o něco později.

Bod č. 2 Schválení programu:

Předsedající vyzval přítomné k připomínkám k programu.

Pan Petr Uhlíř navrhuje zařadit na program bod reklamace staveb na ulicích Hrnčířská a Masarykova. Nepředložil k tomuto žádné návrhy ani dokumenty.

Předsedající – informace k těmto stavbám podá v bodu 14. Různé

Pan Petr Uhlíř toto akceptuje a netrvá na svém návrhu.

Předsedající oznámil, že rada města, jako navrhovatel, stahuje z projednávání část bodu 9, označenou jako 9/1 - prodej domu čp. 184 na Náměstí.

Další připomínky k programu nebyly, a proto dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu zasedání.

18.05 hod. dostavil se p. Petr Uher

Návrh usnesení:***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje tento program zasedání***

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu 1.-8.2011
7. Oprava kanalizace Kostická ulice
8. Úprava rozpočtu – rozpočtové opatření č. 5/2011
9. Převody nemovitostí
10. Žádost o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu města na vybudování dvou tenisových kurtů v areálu Sokolské
11. Rekonstrukce kanalizace v lokalitě Stráže – projektová příprava
12. Úprava křižovatky - vypracování projektové dokumentace
13. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o účasti na programu 129 120 „Protipovodňová ochrana města Lanžhot II. etapa“
14. Různé
15. Závěr

Výsledek hlasování: **Pro 19** **Proti 1** **Zdrželi se 0**
Petr Uhlíř

Usnesení č. 1 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu podány námítky, je uložen k nahlédnutí v úředně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit ověřovatelé dnešního zápisu pí Petru Říhovou a Ing. Zdenku Hrubou a zapisovatelkou Annu Moučkovou.

Připomínky:

Paní Petra Říhová oznámila, že nebude přítomna po celou dobu jednání zastupitelstva a proto nemůže vykonávat funkci ověřovatelky.

Předsedající navrhl nového ověřovatele p. Petra Uhra a dal hlasovat o navržených ověřovatelích a zapisovatelce.

Návrh usnesení:***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatelé zápisu p. Petra Uhra a Ing. Zdenku Hrubou a zapisovatelkou Annu Moučkovou***

Výsledek hlasování: **Pro 18** **Proti 0** **Zdrželi se 2**
Petr Uher
Ing. Zdenka Hrubá

Usnesení č. 2 bylo přijato

Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. (**Příloha č. 3**) Výpis z minulého usnesení byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek
Poté dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 3 bylo přijato

Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města

Zprávu předkládá Mgr. Ladislav Straka.

Zpráva z jednání rady za období od 29.06.2011-22.09.2011 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a doplněna PowerPointovou prezentací s fotografiemi.

Připomínky:

Petr Uhlíř – proč byly použity na rekonstrukci chodníků na ulici Masarykova staré obrubníky?
starosta – vysvětlí v bodu 14. Různé

Ing. Jan Hloušek – žádá, aby pro příště byla řádková informace ve zprávě z jednání rady podrobněji vysvětlena. Pokud se schválí nějaká smlouva či dodatek smlouvy, aby bylo vysvětleno, čeho se to týká.

starosta – každý člen zastupitelstva má právo nahlížet do zápisů rady

Mgr. Ladislav Straka – pro příště zprávu doplní. Usnesení je zveřejňováno v kabelové televizi. A pokud má člen zastupitelstva zájem vědět podrobnosti či konkrétní věc, má možnost a i povinnost zeptat se na MěÚ a není vhodné se dotazovat až na jednání zastupitelstva.

Další připomínky nebyly.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 4 bylo přijato

Bod č. 6 Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu 1.-8.2011

Zprávu předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Součástí materiálů byla tabulka plnění rozpočtu za období 1.-5./2011.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za 1.-08./2011

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 5 bylo přijato

Bod č. 7 Oprava kanalizace Kostická ulice

Předkládá Ing. Josef Haluza. Návrh rady města a schéma kanalizace byly součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou.

Připomínky:

Petr Uhlíř – co vlastně teče v kanalizaci? Není zbytečné vyhazování peněz, když kanalizací teče do ČOV dešťová i splašková voda? Nebudou se muset vracet peníze z dotace na ČOV?

starosta – jedná se opravdu o smíšenou kanalizaci. Dotace na kanalizaci byla poskytnuta před mnoha lety, za tehdy platných podmínek. Vracení peněz určitě nehrozí. Dále blíže vysvětluje, jak nová metoda opravy kanalizace funguje a předvádí ukázkou pryskyřičného materiálu.

Mgr. Antonín Hostina – bude tato technologie použita i při opravě kanalizace v ulici na Stráži?

starosta – nejdříve se vyzkouší na ul. Kostická. Pokud se podaří, použije se i jinde. Současná kanalizace – betonová, je podle výsledku kamerových zkoušek velmi poškozená a někde „vydraná“ až na beton. Tato nová technologie je šetrná, protože nevyžaduje výkopy, které jsou nákladné a obtěžující.

Petr Uhlíř – proč má VaK ve správě pouze novou kanalizaci a ne starou?

starosta – VaK má kanalizaci pouze ve správě, majetkově zůstala městu, správu musí vykonávat odpovědná firma. Platit takové firmě, nebo odborným pracovníkům je nákladnější než svěřit správu VaKu.

Mgr. Antonín Hostina – za správu ČOV VaKu platíme?

starosta – ne, město neplatí nic.

Mgr. Kocmánek – bude osloveno k vybudování více firem?

starosta – ano.

Další připomínky nebyly proto dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje opravu kanalizace v ulici Kostická od lékárny směrem ke hřbitovu – šachta č. 6 až šachta č. 10

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo přijato

Bod č. 8 Úprava rozpočtu – rozpočtové opatření č. 5/2011

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Návrh rozpočtového opatření včetně průvodní zprávy byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 5/2011 dle předloženého návrhu

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 1

Petr Uhlíř

Usnesení č. 7 bylo přijato

Bod č. 9 Převody nemovitostí

Předkládá místostarosta Josef Bartoš.

9.1. Prodej domu čp. 184 na pozemku parc. č. st. 163 a a pozemku parc. č. st. 163

Projednání tohoto bodu bylo z dnešního jednání staženo.

18.45 hod. odešla pí. Petra Říhová

9.2. Koupě pozemku Stráže

Pan Ludvík Svozil a pan Jan Bartoš nabízí k odkoupení pozemek parc. č. PK 676 o výměře 530 m² v oblasti Stráže. Část pozemku se nachází pod vozovkami a zelenými pruhy a část je orná půda za bytovkami Kostická.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi pozemku parc. č. PK 676 o výměře 530 m² od p. Ludvíka Svozila a p. Jana Bartoše za cenu 80 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo přijato

9.3. Koupě pozemku u Struhy

Při přípravě projektu na rekonstrukci vozovky v ul. U Struhy bylo zjištěno, že stávající cesta vede přes pozemek parc. č. KN. st. 111 o výměře 133 m². Majitelé p. Jaroslav Bartošík, paní Anna Mrláková, p. Josef Hnátovič, p. Jaroslav Hnátovič a souhlasí s prodejem za tabulkovou cenu 80 Kč/m².

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi pozemku parc. č. PK 676 o výměře 530 m² od spoluvlastníků Jaroslava Bartošíka, Dubňany, Anny Mrlákové, Brno, Josefa Hnátoviče, Adamov a Jaroslava Hnátoviče, Adamov za cenu 80 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo přijato

9.4. Výkup pozemků v lokalitě Pod Ploty

Jednání zastupitelstva dne 9.9.2009 pověřilo starostu a místostarostu jednáním s majiteli pozemků Pod Ploty o odkoupení za cenu 70 Kč/m². Většina z nich tehdy s prodejem souhlasila. Protože se nebudou vykupovat celé pozemky, bylo provedeno zaměření částí potřebných pro první etapu výstavby. Opětovně byli osloveni majitelé pozemků a seznámeni s výměrou pro odkup. Někteří z nich přitom vznesli požadavek na zvýšení odkupní ceny na 100 Kč/m². Jelikož se za stejnou cenu vykupovalo i v okolních obcích, rada doporučuje pozemky za tuto vyšší cenu vykoupit.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – toto se mu nelíbí, tato problematika byla řešena ve více obcích a navrhuje výkup řešit podobně jako v Němčičkách. Má dispozici smlouvu. Prodávající získali zpět stavební pozemky a podíleli se na vybudování inženýrských sítí.

Starosta – cena byla projednána se všemi zúčastněnými a kromě 5 všichni souhlasí. Řešení výkupu v Němčičkách, kdy byly po výkupu stavební pozemky znovu nabídnuty prodávajícím u nás nikdo nechce. Všichni řekli, že chtějí peníze na ruku.

Petr Uher - jaký bude finanční nárůst výkupu?

Starosta – celé to bude stát asi 3,5 mil. Kč. Na výkup pozemků budou použity finance z prodeje obecních bytů.

Mgr. Milan Kocmánek – navrhovaná cena ho zaráží. Obec kupuje za 80 Kč, prodává pozemky cca za 50 i 20 Kč a vykupovat má za 100 Kč

Josef Bartoš – pozemky za 50 Kč byly prodávány, jako zahrady občanům, kteří již tyto pozemky užívali a narovnávaly se vlastnické vztahy. Stavební pozemky se prodávaly vždy za 105 Kč/m²

Petr Uhlíř – doporučuje pozemky urychleně vykoupit za tuto cenu, pokud s tím prodávající souhlasí, než se objeví nějaký spekulant, který pozemky vykoupí dřív.

Ing. Lenka Hrubá – do této lokality patří i pozemky za plotem podél tenisových kurtů?

Josef Bartoš – až v další etapě

Starosta – nyní je řešena část, která je nejjednodušší z hlediska vybudování inženýrských sítí, zejména kanalizace, kdy nebude potřeba přečerpávací stanice, protože pozemky jsou přirozeně vypádané. Celá lokalita má 9 ha. Nyní se řeší část o výměře cca 3,5 ha.

Další připomínky nebyly.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje výkup pozemků v lokalitě Pod Ploty od majitelů dle Geometrického plánu č. 1396-043/2010 a schvaluje výkupní cenu za tyto pozemky 100 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 10 bylo přijato

Bod č. 10 Žádost o poskytnutí finanční dotace z rozpočtu města Lanžhot na vybudování dvou tenisových kurtů v areálu Sokolské TJ. Sokol Lanžhot

Návrh na projednání zaslal Mgr. Antonín Hostina. Jeho návrh včetně položkových rozpočtů a rekapitulace stavebních dílů byl součástí materiálů zaslanych členům zastupitelstva poštou.

Předsedající dal slovo navrhovateli Mgr. Hostinovi. Ten svůj návrh dále doplňuje krátkým komentářem s tím, že očekával, že nějaká pomoc odborníků přijde i od města. Sportovci kurty nutně potřebují. Vyzývá členy zastupitelstva, aby hlasovali podle svého svědomí.

K tomuto bodu předkládá svůj návrh také rada města. Také tento návrh byl součástí materiálů. Starosta o situaci mluvil i s p. Daliborem Kováčem. Rada si myslí, že návrh, předložený Sokolem, byl příliš jednostranně zaměřen, jen na sportovní využití. Podle rady by areál měl být řešen, jako celek s využitím nejen pro sportovce, ale i jiné skupiny občanů. Byl zadán projekt skupině architektů a rada očekává jejich návrh, aby využitelnost prostoru byla pro širší spektrum zájmů. S kurty se samozřejmě počítá také. Za nedlouho bude zima a práce venku budou ztíženy, ne-li znemožněny a pokračovat se bude na jaře. Co se týká dotací, tak je situace velmi špatná.

Připomínky:

Mgr. Ladislav Straka – upozorňuje na další možný problém, ekologický, který, pokud bude otevřen, způsobí velký problém a jehož likvidace daleko přesáhne těch plánovaných 700 tis. Kč. Má na mysli zavezené koupaliště. Znovu zdůrazňuje, že nikdo z členů rady nemá nic proti vybudování kurtů. Problém je hlavně získání financí.

Mgr. Milan Kocmánek – nelíbí se mu formulace návrhu rady k tomuto bodu. Nechce striktně zamítnout poskytnutí dotace. Připomíná, že minulé jednání zastupitelstva pověřilo radu dále zjišťovat možnosti financování kurtů. Co se tedy zjistilo?

Ing. Aleš Uher – zde chybí dovětek... „po předložení všech dokladů“. Chybí zde investiční záměr, studie, informace o výtěžnosti. Položkový rozpočet je nedostatečný.

Proběhla krátká diskuse o tom, kdo koho měl vyzvat ke komunikaci při předkládání požadovaných dokladů.

Petr Uhlíř – zaráží ho způsob komunikace členů zastupitelstva, vzpomněl odsouhlasení příspěvku ve výši 600 tis. Kč na vyhlídku na kostelní věži, kdy dodnes se neví ani kdo ji bude provozovat. Nerozumí tomu, jestli je vyhlídka důležitější než děti, nebo na čem závisí poskytnutí tohoto příspěvku.

Starosta – poskytnutí příspěvku na vyhlídku se projednávalo minimálně na dvou zasedáních a bylo předloženo mnoho materiálů. A hlavně financování větší části bylo vyřešeno a jednalo se jen o zbývající částku. U kurtů je to naopak.

Petr Uher – obě strany nesou vinu na špatné komunikaci.

Starosta – znovu připomíná, že Sokolské musí být řešeno komplexně a radí počkat na studii.

Ing. Zdenka Hrubá – už před třemi měsíci se zde o kurtech jednalo, nyní má pocit, že je to pořád dokola. Buď to dělat chceme, nebo nechceme, ale mělo by se už konečně zaujmout nějaké stanovisko. Sama má pocit, že se do toho nechce jít.

Mgr. Marek Uhlíř – je překvapen zjištěním, že je tam problém ... zavezené koupaliště, když samotný projekt leží na stole již 4 roky. Připomíná, že v červnu nebo květnu byla předložena nějaká studie, bylo navrženo ustanovit nějakou pracovní skupinu, ale nikdo nic neudělal.

Ing. Jan Hloušek – souhlasí se studií, ale nelíbí se mu průvodní zpráva rady k tomuto bodu. Připomíná, že p. Kováč na minulém jednání vzpomínal, kolikrát bylo žádáno o dotace. Neúspěšně.

Starosta – před 3 roky bylo víc možností na získání dotace, ale vyřizoval si to Sokol sám. Město tenkrát o spolupráci požádáno nebylo. Nyní je to s dotacemi velmi špatné.

Předsedající udělil slovo zástupci TJ Sokol p. Daliborovi Kováčovi. Ten se omlouvá, že špatně pochopil výzvu k doložení dokladů, předpokládal, že projekt je notoricky znám. Souhlasí s řešením Sokolského, jako celku, ale nové kurty jsou nutné, ať už studie bude i či ne.

Mgr. Antonín Hostina – zjišťoval možnosti získání dotace příští rok a pravděpodobnost je velmi nízká. Dotace na takové akce prostě nebudou. Děti ale sportovat chtějí a na vybudování kurtů se chtějí podílet i sportovci sami.

Ing. Lenka Hrubá – dotazuje se, zda město nezačalo nějakým způsobem řešit „ekologickou bombu“ koupaliště? Mohlo by se tak předejít dalšímu oddalování vybudování kurtů.

Starosta – neví, zda toto řeší projekt. Radši radí tuto věc ani neotvírat, protože nikdo neví, kolik by odstranění odpadu, zde uloženého, stálo.

Miroslav Straka – počítá vůbec studie se zamýšlenými kurty?

Starosta – ano.

Mgr. Kocmánek – chce, aby se kurty z projektu vytáhli a studie at' s kurty počítá, at' už hotové budou nebo ne.

Mgr. Antonín Hostina – vznáší dotaz na Dalibora Kováč, kdy nejpozději se musí kurty začít budovat, aby na nich mohla začít sezona.

Dalibor Kováč – sezona začíná 1. dubna.

Ing. Vladimír Pardík – ptá se, zda byli osloveni i sponzoři, tak jak tomu bylo při budování vyhlídky.

Dalibor Kováč - snažili se, ale nepodařilo se to.

Poté předsedající ukončil rozpravu k tomuto bodu a dal hlasovat, nejdříve o návrhu Mgr. Antonína Hostiny.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje uvolnění finanční částky ve výši 700.000 Kč pro TJ Sokol Lanžhot na vybudování dvou tenisových kurtů v areálu Sokolské

Výsledek hlasování:	Pro 6	Proti 9	Zdrželi se 4
	Mgr. Hostina	Hrnčič	Mgr. Kocmánek
	Ing. Hloušek	Ing. Uher A.	Straka M.
	Ing. Hrubá Z.	Ing. Haluza	Svačinová
	Ing. Hrubá L.	MUDr. Burýšková	Tomek
	Mgr. Uhlíř M.	Petrla	
	Uhlíř P.	Uher P.	
		Ing. Pardík	
		Mgr. Straka L.	
		Bartoš	

Usnesení nebylo přijato

Poté dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení, předloženém radou města

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot zamítá žádost o poskytnutí dotace ve výši 700.000 Kč TJ Sokol Lanžhot na vybudování dvou tenisových kurtů v areálu Sokolského

Výsledek hlasování:	Pro 10	Proti 6	Zdrželi se 3
	Hrnčič	Mgr. Hostina	Straka M.
	Ing. Uher A.	Mgr. Kocmánek	Svačinová
	Ing. Haluza	Ing. Hrubá Z	Ing. Hloušek
	MUDr. Burýšková	Ing. Hrubá L.	
	Petrla	Mgr. Uhlíř M.	
	Uher P.	Uhlíř P.	
	Tomek		
	Ing. Pardík		
	Mgr. Straka L.		
	Bartoš		

Usnesení nebylo přijato.

Protože nebylo k tomuto bodu přijato žádné usnesení, předsedající navrhl zaznamenat do zápisu, že do příštího jednání zastupitelstva města bude předložena studie proveditelnosti rekonstrukce areálu Sokolské.

Bod č. 11 Rekonstrukce kanalizace v lokalitě Stráže – projektová příprava

Předkládá Ing. Josef Haluza. Návrh rady města a průvodní zpráva byla součástí materiálů

Připomínky:

Ing. Jan Hloušek – jak bude řešena stavební nekázeň, v případě špatně udělaných kanalizačních přípojek. Umí ten systém to nějakým způsobem odfrézovat tak, aby to nebylo zábranou pro vtažení límce?

Starosta – ano, nebude to problém.

Mgr. Marek Uhlíř – je uvažováno při této příležitosti i s opravou vozovky? Je na mnoha místech propadlá.

Starosta – v rámci opravy kanalizace se toto provádět určitě nebude.

Mgr. Marek Uhlíř – v místě odbočky na ul. Vinohrady je díra již 2 roky. Již tam nějaké opravy proběhly, ale díra se udělala asi o 30 m dál znova.

Starosta – bude to zkontrolováno a opraveno

Další připomínky nebyly.

Předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje projektovou přípravu rekonstrukce kanalizace v lokalitě Stráže

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 11 bylo přijato

Bod č. 12. Úprava křižovatky – vypracování PD

Předkládá místostarosta města Josef Bartoš. Návrh rady města na úpravu křižovatky včetně technické zprávy a grafické přílohy byly součástí materiálů.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – upozorňuje na „vlny“ na vozovce od Kacabaru směrem ke křižovatce

Starosta – „vlny“ budou vyfrézovány

Mgr. Milan Kocmánek – navrhuje na vozovce před bývalým kinem použít hrubý povrch, aby nedocházelo ke klouzání

Starosta – pokud to město zaplatí, může tam být i tento povrch

Petr Uhlíř – vyslovuje poděkování radě, starostovi a místostarostovi, že jednali s farností o odstranění části farní zídky

Ing. Jan Hloušek – dává na zvážení vyznačení přechodu pro chodce před „kinem“ k faře

místostarosta – ano, pravděpodobně k tomu dojde. Ale bude to spíš místo pro přecházení než klasický přechod pro chodce

Miroslav Straka – bylo by vhodné zřídit obdobný přechod i před školou

Starosta – jedná se o majetek SÚS, záleží na nich, jak to posoudí

Poté si vzal slovo pan Miroslav Beneš s tím, že chce vyjádřit svůj názor. Navrhovaný projekt je podle něj řešení z nouze a „paskvil“. Pan Osička je ochoten objekt Vichy prodat. Neví zač. Dává na zvážení odložit rozhodnutí o úpravě křižovatky do doby, než bude mít město peníze na odkoupení. Pak tuto budovu, která ohyzdí celý střed města, zbourat a bude to všechno pořešené. Na poštu by se chodilo zezadu a byla by zároveň vyřešena bezpečnost.

Starosta – myslí si, že toto je velmi nákladné řešení a těžko uskutečnitelné.

Petr Uhlíř – odhad celé „víchy“ je 7 milionů.

Mgr. Kocmánek – toto už se řešilo na některém z minulých jednání.

Starosta – s panem Osičkou bylo jednáno. Neměl zájem o odprodej. Možná si to rozmyslel.

Další připomínky nebyly, a proto dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje vypracování projektové dokumentace na úpravu křižovatky u kostela

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 12 bylo přijato.

Bod č. 13. Dodatek č. 1 ke smlouvě o účasti na programu 129 120 na akci „Protipovodňová ochrana města Lanžhot II. etapa“

Předkládá starosta František Hrnčíř. Dodatek smlouvy byl součástí materiálů.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – kvůli čemu se to posunuje?

Starosta – protože byly nějaké odvolání proti rozhodnutí, čímž se řízení protáhlo. To mělo dále vliv na to, že se muselo počkat s pracemi v době hnízdění a vegetace.

Petr Uhlíř – celé toto dílo považuje za zneužívání dotací EU. Označuje starostu za toho, kdo celé jednání vyvolal, společně Břeclaví, s Povodím Moravy a tak dále a nazývají to protipovodňovou ochranou města Lanžhot. Tam, kde se staví protipovodňová hráz, voda nikdy nebyla, znehodnocují se lidem pozemky, budou tam komáři. Nikdo ze zastupitelů neviděl projekt. Celou akci považuje za omyl zastupitelstva. Obviňuje zastupitele, že odsouhlasili projekt, který nikdo neviděl, stejně tak, jako smlouvu a teď dodatek. Také obvinil starostu, že smlouvu (s Povodím) podepsal dříve, než ji předložil zastupitelstvu. Dále tvrdí, že údržba celé hráze bude stát město dalších 100 tis. Kč ročně, což značně zatíží rozpočet města na mnoho generací dopředu.

Starosta – to, co Petr Uhlíř říká, není pravda. Naopak – s tím, aby se tato stavba zrealizovala, přišlo Povodí Moravy, ani starosta ani nikdo z rady. Posuzovali to experti, jak z Povodí Moravy, tak kolektiv strategických expertů z ministerstva zemědělství. Doporučili stavbu k realizaci a město do toho šlo s tím, že to bude přínosem pro město. Údržba hráze nebude stát 100 tis. Kč, jak tvrdí p. Uhlíř. Informoval se na Povodí Moravy, 1,5 km hráze stojí 10 až 12 tis. Kč a séct se musí 2x ročně. Takže se jedná max. o částku 25.000 Kč. Ale je i jiné řešení a v konečném důsledku údržba nemusí stát město vůbec nic.

Mgr. Antonín Hostina – za občanské sdružení, které je účastníkem řízení tvrdí, že mu Ing. Zlatuška potvrdil, že hráz je zbytečná, že původně se jednalo o projekt „zavezený járek“, ale protože to bylo, jako revitalizace a na to nebyly peníze, tak se to udělalo tímto způsobem, že se to rozšířilo o protipovodňovou ochranu. Vlastně se jedná o ochranu Břeclavi a vodu z Břeclavi. Uvádí že bylo řečeno, že břeclavští lidi, kterých je 40000 mají vyšší hodnotu než lanžhotští, kterých je asi 4000. Hráz, kde voda nikdy nebyla, je opravdu zbytečná a navíc zavazuje město financemi na údržbu. Proti stavbě se odvolali, avšak jejich námítky byly popřeny a bude se to asi realizovat.

Starosta – s tím, co říká Mgr. Hostina, naprosto nesouhlasí. Jeho názory jsou demagogické a zavádějící. U všech jednání byl, jako člen rady přítomen a o všem věděl. Dnes říká, že o ničem nevěděl. To, že město bude hráz udržovat, byla podmínka dotace. V těchto místech voda vždycky byla, tak proč dnes říká, že tam nikdy nebyla.

Ing. Vladimír Pardík – řeší se tu technické záležitosti a přitom předmětem jednání je posunutí termínu dokončení stavby. Nabádá členy zastupitelstva, aby se vrátili k tématu jednání.

Proběhla ještě krátká diskuse a poté dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje dodatek č. 1 ke „Smlouvě o účasti na programu 129 120 na akci „Protipovodňová ochrana města Lanžhot II. etapa“

Výsledek hlasování:	Pro 10	Proti 5	Zdrželi se 4
	Hrnčíř	Mgr. Hostina	Mgr. Kocmánek
	Ing. Aleš Uher	Ing. Hrubá Z.	Uher P.
	Ing. Haluza	Ing. Hrubá L.	Ing. Hloušek
	MUDr. Burýšková	Mgr. Uhlíř M.	Straka M.
	Petrla	Uhlíř P.	
	Svačinová		
	Tomek		
	Ing. Pardík		
	Mgr. Straka L.		
	Bartoš		

Usnesení nebylo přijato.

Bod č. 14. Různé

Starosta vyzval členy zastupitelstva o příspěvky do Různého.

Jan Tomek – připomíná, že něco by se mělo udělat s prostorem pod hřbitovem.

Starosta – musí se na to zadat nějaká studie

Jan Tomek – znovu se vrací k otázce kurtů. Žádá vysvětlení, proč určitá skupina tak vehementně bojuje za vybudování dalších dvou kurtů, když už jsou vybudované čtyři a proč nikdo nebojuje za vybudování něčeho jiného, třeba dopravního hřiště, nebo klubovny pro mladé rybáře, když se stále mluví o tom, že je to pro děti.

Petr Uhlíř – protože ty děti mají úspěch a protože se tento problém řeší už 4 roky a také proto, že takovou žádost zde ještě nikdo nepředložil.

Mgr. Marek Uhlíř – využití volného času dětí sportem je velmi vhodné.

Jan Tomek – kolik lanžhotských dětí na těch kurtech hraje?

Mgr. Marek Uhlíř – to přesně vůbec neví.

Mgr. Antonín Hostina – 4 kurty jsou potřebné na soustředění, které Sokol pořádá. O tyto soustředění je zájem a Sokol na nich vydělává. Na dalších dvou kurtech by hrály lanžhotské děti. 6 kurtů je minim.

Miroslav Beneš – říká, že Povodí Moravy dalo městu zavádějící informace, pokud se týká sečení trávy. Současné hráze jsou už v takovém stavu, že sečení není dostačující a je potřeba větší údržba. Např. odstraňování náletových dřevin. Hráze jsou podhrabané a poničené od bobrů a oni by je měli spravovat. A do tohoto stavu dojde i nová hráz a údržba bude pak dražší.

Petr Uhlíř – žádá informace ke stavbě na ul. Hrnčířská.

Starosta – podrobně vysvětluje, jak probíhala stavba - úprava komunikace a dešťová kanalizace.

Petr Uhlíř - žádá informaci, kdo bude zodpovídat za škody, které budou způsobeny občanům na této ulici v případě větších dešťů.

Starosta – škody by neměly být způsobené, odvod vody je počítán z průměrů dešťových srážek v našem kraji. Pokud bude průtrž mračen, bude voda všude, bez ohledu na to, jak je řešeno její odvádění. S každým majitelem nemovitosti v této ulici bylo projednáno a vysvětleno projektantem, jak je odvod vody řešen. Nikdo neměl námitky.

V další části starosta informoval o způsobu rekonstrukce chodníků v ulici Masarykova a Kostická.

Nová vozovka na ulici Kostická - po jednání s dotčenými orgány, bylo upuštěno od zvýšených (až o 15 cm) obrubníků, zatravněných a vytvořeny jenom ostrůvky nízké, některé se zrušily úplně. Kanálové vpustě se budou ještě upravovat. Stejně, jako bude vytvořené podélné značení, vodící čáry.

Bankomat

Starosta informoval, že se podařila najít firma, která je ochotna v Lanžhotě provozovat bankomat. Zatím nepožaduje žádné doplatky. Výběry budou občanům zpoplatněné, jako v cizí bance. Bude umístěn ve vchodu do restaurace Podlužan, přístupný z venku.

Ing. Hloušek – zásuvkové skříně na Náměstí. Měl by tam být výřez na kabel. Zvednutý poklop je nebezpečný a těžko přístupný.

Starosta – výřezy nebudou možné. Při dešti by do šachty zatékalo. Na použití se budou muset prostě otvírat.

Mgr. Kocmánek - vznáší návrh na využití domu čp. 184 na Náměstí. Navrhuje využít na zlepšení přehlednosti dopravy, možná zřízení fonotéky a hlavně veřejné záchodky. Zastává názor, že tato nemovitost by se prodávat neměla.

Ing. Jan Hloušek – navrhuje zadat studii využití tohoto území.

Starosta – o studii využití celého náměstí už se mluvilo a určitě se uskuteční. Navíc jeden zdejší student již na tom pracuje v rámci svého studia.

Bod č. 15. Závěr

Po projednání všech bodů programu předsedající ukončil zasedání zastupitelstva ve 20.35 h.

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 3) Zpráva z jednání kontrolního výboru
- 4) Zpráva z jednání finančního výboru

