



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 14. června 2012**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **19,00** hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 06.06.2012 do 14.06.2012. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že je přítomno **18 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili Ing. Zdenka Hrubá, Ing. Lenka Hrubá, Ctirad Petrla.

Bod č. 2 Schválení programu:

Předsedající konstatoval, že žádné písemné připomínky k programu nebyly podány. Sám navrhl rozšíření programu o bod 6a Volba nového člena finančního výboru.

Petr Uhlíř - kdy, ve kterém bodě se bude projednávat Zpravodaj?
starosta - v rozpravě

Další návrhy na rozšíření programu nebyly, proto dal předsedající hlasovat. Nejdříve o rozšíření programu.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření programu o bod 6a) Volba nového člena finančního výboru

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 1 bylo přijato

Návrh usnesení:***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje tento rozšířený program zasedání***

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1.-5.2012
- 6a) Volba nového člena finančního výboru
7. Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod
8. Závěrečný účet Region Podluží
9. Závěrečný účet Město Lanžhot
10. Rozpočtové opatření č. 4/2012
11. Schválení příspěvku – Čistý Jihovýchod
12. Směrnice k zakázkám malého rozsahu
13. Zadání územního plánu
14. Poskytování komplexních služeb v odpadovém hospodářství
15. Převody nemovitostí
16. Návrh dohody o zajištění bezpečnosti města Lanžhot ze strany hodonínské bezpečnostní agentury, HBS spol. s r. o.
17. Rozprava
18. Různé a závěr

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 2 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu podány námitky, je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu Mgr. Antonína Hostinu a Ing. Aleše Uhra a zapisovatelku Annu Moučkovou.
 Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu Mgr. Antonína Hostinu a Ing. Aleše Uhra a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 3 bylo přijato

Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. **(Příloha č. 3)** Výpis z minulého usnesení byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 4 bylo přijato

Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města

Zprávu předkládá Mgr. Ladislav Straka.

Zpráva z jednání rady za období od 15.03.2012 do 31.05.2012 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a doplněna o výpis z posledního jednání rady města dne 6.6.2012

Připomínky:

Petr Uhlíř - parkoviště pod hřbitovem, bude jeho úprava řešit i WC na hřbitově a plánovanou obřadní síň?

starosta – projekt na parkoviště je zadán, projekt na WC ne. Starý projekt na obřadní síň je nepoužitelný. Bude nutné zadat nový. Zatím nebylo rozhodnuto, zda se tato akce uskuteční. Úprava parkoviště neomezí případnou stavbu obřadní síně.

Mgr. Antonín Hostina – souhlasné stanovisko se stavbou – na jakou akci to bylo?

starosta - jedná se o akci Jihomoravského kraje, přístupová cesta k Soutoku. Protože se jedná o stavbu na našem katastru a také na jednom z našich pozemků žádal kraj o vydání souhlasného stanoviska.

Ing. Hloušek - byl k tomu přiložen nějaký situační pláněk?

starosta - ano

Mgr. Marek Uhlíř – o co se jednalo ve zprávě hygienické stanice o mateřské škole?

starosta - vysvětlí v rozpravě

Mgr. Milan Kocmánek – zajímá ho smlouva s panem Bartošem o odevzdávání biologicky rozložitelného odpadu. V jaké fázi se to nachází, o co se jedná?

starosta - s touto záležitostí seznání zastupitelstvo v rozpravě

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města za období od 15.03.2012 do 14.06.2012

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 5 bylo přijato

Bod č. 6 Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu

Zprávu předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Součástí materiálů byla tabulka plnění rozpočtu za období 1.-4.2012 a 1.-5.2012

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za období 1.-5.2012

Výsledek hlasování: **Pro 18** **Proti 0** **Zdrželi se 0**

Usnesení č. 6 bylo přijato

Bod č. 6a Volba nového člena finančního výboru

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Protože dosavadní členka výboru Šárka Hájková se z pracovních důvodů nemůže zúčastňovat jednání finančního výboru, navrhuje jako novou členku finančního výboru Ing. Lucii Bartošovou, která s nominací souhlasí.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot volí novou členkou finančního výboru Ing. Lucii Bartošovou

Výsledek hlasování: **Pro 18** **Proti 0** **Zdrželi se 0**

Usnesení č. 7 bylo přijato

Bod č. 7 Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod

Předkládá starosta. Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod a Zpráva auditora byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod a Zprávu nezávislého auditora DSO Čistý Jihovýchod

Výsledek hlasování: **Pro 18** **Proti 0** **Zdrželi se 0**

Usnesení č. 8 bylo přijato

Bod č. 8 Závěrečný účet Region Podluží

Předkládá starosta. Závěrečný účet Regionu Podluží a Zpráva auditora byla součástí materiálů.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – kolik zaměstnanců má Region v současné době? A stále nám neplatí žádný nájem za kancelář?

starosta – momentálně je zde manažerka Eliška Tesaříková a Ing. Smetana s částečným úvazkem, jako účetní. Navrhovaná úsporná opatření byla přijata. Nájemné je placeno v souladu s uzavřenou nájemní smlouvou.

Jan Tomek – v tabulkách jsou uvedeny vysoké částky za propagaci, ale on žádnou nevidí.

starosta – propagační letáčky s informacemi o Regionu jsou v muzeu, i na úřadě, některé, týkající se např. vinařských stezek nepoužíváme.

Jan Tomek – proč byl odepsán z majetku počítač v hodnotě 50.000 Kč? Údajně poškozený, z důvodu nerentability neopravitelný?

starosta – jedná se o počítač, který byl v provozu od začátku Regionu, odpisy se neprováděly, proto se odepisuje v pořizovací hodnotě. Což může být pro někoho zavádějící, ale je to v souladu s předpisy.

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí Závěrečný účet Regionu Podluží a Zprávu nezávislého auditora

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 1 Uhlíř P.	Zdrželi se 2 Mgr. Hostina Mgr. Uhlíř M.
----------------------------	---------------	----------------------------	--

Usnesení č. 9 bylo přijato

Bod č. 9 Závěrečný účet Města Lanžhot

Předkládá starosta. Závěrečný účet Města Lanžhot a Zpráva nezávislého auditora byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, „bez výhrad“ celoroční hospodaření a závěrečný účet města Lanžhot za rok 2011 včetně zprávy auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2011 a ověření účetní závěrky k 31.12.2011

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 1 Petr Uhlíř	Zdrželi se 0
----------------------------	---------------	------------------------------	---------------------

Usnesení č. 10 bylo přijato

Bod č. 10 Rozpočtové opatření č. 4/2012

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Návrh rozpočtového opatření byl podrobně vypsán v návrhu na projednání, který byl součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou.

Rozpočtovým opatřením č. 4/2012 bude provedeno zvýšení příjmové a výdajové strany rozpočtu o 180 000 Kč.

Rada i finanční výbor doporučují ke schválení.
Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2012 dle přílohy

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 11 bylo přijato

Bod č. 11 Schválení příspěvku – DSO Čistý Jihovýchod

Předkládá místostarosta Josef Bartoš.

Příspěvek činí celkem 169 201,35 Kč.

- doplatek na sběrný dvůr	159 001,35 Kč
- podle počtu obyvatel	7 500,00 Kč
- příspěvek na provoz DSO	2 700,00 Kč

Rada i finanční výbor doporučují ke schválení.
Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje poskytnutí neinvestičního příspěvku z rozpočtu města na rok 2012 Dobrovolnému svazku obcí Čistý Jihovýchod ve výši 169 201,35 Kč

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 12 bylo přijato

Bod č. 12 Směrnice č. 1/2012 k veřejným zakázkám malého rozsahu

Předkládá Ing. Josef Haluza. Návrh směrnice byl součástí materiálů.

Ke schválení směrnice není výslovně v zákoně uveden kompetentní orgán, tudíž se odvozuje, že by ji měla schválit rada města. Ale protože se jedná o vysoké finanční částky má rada města za to, že by si zastupitelstvo mělo vyhradit rozhodnout o této směrnici.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot si vyhrazuje podle § 102, odst. 3 zákona o obcích právo schválit Směrnici č. 1/2012 k veřejným zakázkám malého rozsahu.

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 13 bylo přijato

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Směrnici č. 1/2012 k veřejným zakázkám malého rozsahu.

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. 14 bylo přijato

Bod č. 13 Zadání územního plánu Lanžhot

Předkládá místostarosta. Kompletní zadání pro vypracování územního plánu Lanžhot bylo součástí materiálů.

Připomínky:

Petr Uhlíř – proč protipovodňová hráz dosud v územním plánu zahrnuta nebyla, jak jste si dovolili (zástupci města) podepsat smlouvu na hráz s Povodím Moravy, když to v územním plánu nebylo?

Starosta – podle sdělení stavebního úřadu to nebylo potřeba

Petr Uhlíř – trvá na tom, že hráz byla stavěna v rozporu s územním plánem

Josef Bartoš – pokud by to bylo v rozporu s územním plánem, stavební úřad by nevydal územní rozhodnutí

Petr Uhlíř – v tomto státě je možné všechno. Územní rozhodnutí vydal pan Rufer, který seděl v jedné kanceláři s panem Šestákem.

Další jeho otázky byly mimo program.

Znovu se ptá, proč ve starém územním plánu protipovodňová hráz nebyla a nyní v novém tam je.

Josef Bartoš – protože zpracovatel tohoto nového územního plánu to tam dal.

Mgr. Antonín Hostina – otázkou také je zda se jedná o veřejný zájem. Je toto veřejný zájem?

Starosta – toto není předmětem jednání, projektant to tam začlenil, tak to tam je.

Ing. Jan Hloušek – kdo dával do zadání změny – červeným písmem?

Josef Bartoš – zpracovatel pan Polach

Ing. Jan Hloušek – chybí mu v materiálech vyhodnocení připomínek.

Josef Bartoš – je příliš obsáhlé, cca 50 stran, ale pokud má někdo zájem, může být zasláno třeba v elektronické podobě.

Mgr. Milan Kocmánek – má dotaz na letitý problém lanžhotčanů a to nájezd na dálnici v našem katastru

Josef Bartoš – to je právě ta připomínka ředitelství silnic a dálnic – podle normy projektování silnic a dálnic, nesmí být na odpočívky u dálnic a rychlostních silnic napojeny jiné komunikace než účelové, pro zásobovací dopravu obslužných zařízení a jejich pracovníků. Připojení těchto komunikací nemá umožnit vjezd na dálnici či rychlostní silnici. Bude navržena jen trasa účelové neveřejné komunikace.

Mgr. Milan Kocmánek – myslí si, že by město nemělo ustupovat a mělo by trvat na umožnění zřízení legálního nájezdu na dálnici. Nebo by se měl hledat jiný způsob řešení této otázky, když ne územní plán.

Starosta – při dalším projednávání územního plánu bude město požadovat, aby tato záležitost byla do územního plánu zapracována. I přes připomínky Ředitelství silnic a dálnic.

Mgr. Antonín Hostina – podporuje tento bod, není ale pravda, že kdysi, když to navrhoval, chtěl, aby jezdily kamiony přes Lanžhot, vlastně to ani nejde, protože most přes Kyjovku má tonáž 3,5 t. Bude to mít přínos pro všechny.

Starosta – požadovat to můžeme, uvidíme, co ukáže další jednání.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Zadání územního plánu Lanžhot, které je nedílnou součástí tohoto usnesení

Výsledek hlasování:	Pro 12	Proti 4	Zdrželi se 2
	Bartoš	Mgr. Hostina	Mgr. Kocmánek
	Hrnčíř	Ing. Houšek	Svačinová
	Ing. Uher. A.	Mgr. Uhlíř M.	
	Ing. Haluza	Uhlíř P.	
	Osička		
	Říhová		
	MUDr. Burýšková		
	Straka M.		
	Uher P.		
	Tomek		
	Mgr. Straka L.		
	Ing. Pardík		

Usnesení č. 15 bylo přijato

Bod č. 14 Poskytování komplexních služeb v odpadovém hospodářství

Předkládá starosta. Součástí materiálů byly jednotlivé nabídky firem Hantály, a. s., Tempos Břeclav, a. s. a Megawaste spol. s r. o. Hodonín a dále přehledná tabulka k vyhodnocení výhodnosti jednotlivých nabídek.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – jak to přišlo, že se jedná o takové věci, pořád jsme byli ujišťováni, že Hantály jsou pro nás nejlepší.

Starosta – Hantály mají nové představenstvo, které obcím nabídlo nové smlouvy. Tyto smlouvy obsahují ustanovení, které se obcím nelíbí, jsou nevýhodné. Pro Lanžhot je hlavní nevýhoda vzdálenost. Ale i ostatní obce zvažují změnu. Bude osloveno více firem, budou zadány kritéria pro výběr a pak se vybere a rozhodne o změně.

Miroslav Straka – jsme akcionáři Hantálů, nemáme nějaké povinnosti, nebo práva domáhat se lepších cen?

Starosta – ne, jsme akcionáři, akcie jsou však neprodejně, jsou obchodovatelné jedině mezi obcemi. Nesmí je vlastnit žádná jiná právnická ani fyzická osoba.

Miroslav Straka – v případě odstoupení od společnosti Hantály budeme stále akcionáři?

Starosta – ano budeme akcionáři dál.

Petr Uhlíř – byl velký kritik Hantálů, podporuje tento krok vedení města.

Starosta – výpovědní lhůta je 6 měsíců, v této době by se měla vybrat nová firma.

Miroslav Straka – v podmínkách výběru by jedním z hlavních kritérií měl být takový systém třídění, aby se lidé donutili k třídění odpadů. Sběrný dvůr nemotivuje lidi k třídění.

Starosta – může se to zkusit.

Mgr. Marek Uhlíř – tato problematika ho dlouhodobě zajímá. Nová firma by měla vymyslet nějaký nový zajímavý motivující systém.

Ing. Josef Haluza – systém musíme vymyslet my, zadat ho do podmínek výběru, protože jinak se srovnává nesrovnatelné. Každá firma vymyslí něco jiného a za jiné peníze. Zadání musí být takové, aby to bylo jednoznačně srovnatelné.

Mgr. Milan Kocmánek – také se přiklání k názorům Miroslava Straky.

Starosta – nejdůležitější je třídění komunálního odpadu. Zkušenosti z Kyjovska naznačují, že pokud se třídění dodržuje, až 1/3 odpadu tvoří bioodpad. I Hantály budují kompostárnu. U nás se pro tuto cestu rozhodl pan Radek Bartoš. Město s ním uzavřelo smlouvu o odebrání bioodpadu – trávy, větví a dalšího. Od r. 2015 bude ze zákona uloženo zpracovávat bioodpad.

Mgr. Kocmánek – toto je zde prezentováno jako záměr, ale rada města už uzavřela jakousi smlouvu s p. Bartošem

starosta – ano, tuto smlouvu potřebuje pan Bartoš k vyřízení žádosti o dotaci. Detaily, jako svoz od občanů, i z okolních obcí bude teprve předmětem dalších jednání. Např. to co se vozí na sběrný dvůr, se bude shromažďovat v kontejneru a ten si pak pan Bartoš odveze.

Mgr. Antonín Hostina – výběrové řízení si bude dělat každá obec sama?

starosta – ano.

Mgr. Antonín Hostina – navrhuje, aby výběrová komise byla pestrého složení.

starosta – souhlasí. Kdo chce, může tam být.

Mgr. Antonín Hostina – důležitá je i likvidace nebezpečných odpadů.

starosta- ano to je samozřejmé a město je na to vybaveno.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

souhlasí s odstoupením od smluv uzavřených s a. s. Hantály na zajištění komplexních služeb v odpadovém hospodářství a pověřuje radu města vyhlášením nového výběrového řízení

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 16 bylo přijato

Bod č. 15 Převody nemovitostí

Předkládá místostarosta. Součástí materiálů byly grafické přílohy dotčených pozemků.

- a) **Označení nemovitosti:** **část pozemku parc. č. PK 2619/1 (nově zaměřená pod parc. č. 2619/225) o výměře 120 m²**, který je zapsán na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště v Břeclavi.

Upřesňující informace: Jedná se o část pozemku v lokalitě Souhrady, navazující na pozemek ve vlastnictví manželů Hřebačkových. Záměr prodeje byl schválen 16.06.2009. Hřebačkoví nechali pozemek zaměřit, jak je výše uvedeno. Zveřejnění záměru prodeje: od 16.05.2012 do 01.06.2012. Rada navrhuje schválit prodej za 80 Kč/m².

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej pozemku parc. č. 2619/225 o výměře 120 m² manželům Františkovi a Marii Hřebačkovým, Lanžhot, za 80 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 17 bylo přijato

- b) **Označení nemovitosti:** část pozemku parc. č. PK 676 o výměře cca 399 m², který je zapsán na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště v Břeclavi.

Upřesňující informace: Jedná se o část pozemku v lokalitě Stráže. Pozemek byl vykoupen nedávno od Ludvíka Svozila a Jana Bartoše. Protože část pozemku se nachází pod komunikacemi v lokalitě Stráže, bude nutné pozemek k odprodeji zaměřit.

Zveřejnění záměru prodeje: od 16.05.2012 do 01.06.2012

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje záměr prodeje části pozemku parc. č. PK 676

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 18 bylo přijato

- c) **označení nemovitostí:** pozemky parc. č. KN 2608/10 o výměře 50 m² a KN 2608/11 o výměře 551 m² oddělené z pozemku parc. č. KN 2608/2, který je zapsán na LV 3814 pro Jihomoravský kraj, obec a k. ú. Lanžhot, u Katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště v Břeclavi.

Upřesňující informace: Jedná se o pozemky pod stavbou „Bezbariérové úpravy chodníků a přechodů pro chodce v Lanžhotě“ (ulice Masarykova), na kterou vydal JMK souhlas s tím, že po dokončení stavby a zaměření, budou pozemky pod chodníkem bezúplatně převedeny do vlastnictví Města Lanžhot.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot souhlasí s bezúplatným převodem pozemků parc. č. 2608/10 o výměře 50 m² a KN 2608/11 o výměře 551 m² z vlastnictví Jihomoravského kraje do vlastnictví města Lanžhot

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 19 bylo přijato

Bod č. 16 Návrh dohody o zajištění bezpečnosti města Lanžhot ze strany hodonínské bezpečnostní agentury, HBS spol. s .r. o.

Předkládá člen zastupitelstva města Mgr. Antonín Hostina. Jeho návrh s cenovým návrhem na vytvoření kamerového systému a provádění patrolovací služby byl součástí materiálů. Dodává, že dlouhodobě není spokojen s činností městské policie na území města. Jezdí sem podle harmonogramu, který se může kdokoliv dozvědět, projedou Lanžhot a je to k ničemu. Sledování černých skládek je jediné co tu dneska dělají. 350 tis. Kč, které jim za to platíme je dost na to, aby pro nás dělali víc. U HBS nemá žádný osobní zájem, jen ví, že tam pracují občané Lanžhota a bývalí zaměstnanci městské policie. Výjezdovky jsou kvalitní, se psem. Jejich pravomoci jsou stejné, jako městské policie. Po telefonické výzvě okamžitě přijedou.

starosta – městské policii platíme 100 tis. Kč ročně. Momentálně má rada na stole novou nabídku městské policie, ozvala se i další bezpečnostní agentura. O žádné nabídce rada zatím nejednala. Sjedná si schůzku s vedoucím HBS Hodonín, i s dalšími zástupci bezpečnostních firem a pak se bude jednat o výběru.

Ing. Aleš Uher – zadání pro výběr vhodné firmy se musí upravit tak, aby bylo možné nabídky srovnávat.

Petr Uhlíř – navrhuje pracovní setkání se všemi oslovenými firmami, na kterém by oni předvedli svoji prezentaci.

starosta – není možné jednání se všemi najednou.

Ing. Josef Haluza – navrhuje, nejdříve vyslechnout nabídky, pak definovat zadání a na základě tohoto zadání vyhlásit výběrové řízení.

Mgr. Marek Uhlíř – navrhuje, aby se tímto zabývala třeba přestupková komise, která v tomto prostředí pracuje.

starosta – přestupková komise s tímto nemá vůbec nic společného.

Mgr. Antonín Hostina – uvádí, že HBS může nabídnout výhodnější cenu, pokud by smlouva byla uzavřena s více obcemi, např. Regionu Podluží, cca 20 tis. Kč/měsíčně.

starosta – vyjádřil se, že není problém, může se jich zeptat. Nemůže mluvit za ně, ale zeptá se jich.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí nabídku HBS, s. r. o. na zajištění bezpečnosti města Lanžhot

Výsledek hlasování: Pro 18 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 20 bylo přijato.

Bod č. 17. Rozprava

Starosta informuje:

Dražba bytu

Úspěšně proběhla, vyvolávací cena byla 250 tis. Kč, byt byl vydražen za 320 tis. Kč. Zájemců bylo 9, samotné dražby se zúčastnili 2 zájemci.

Mateřská škola

Měla být vybudována nová výdejna stravy. Po provedení kontroly Krajskou hygienickou stanicí bylo zjištěno, že mateřská škola překračuje kapacitu. Aby bylo možné dále nabírat děti, bude nutné nechat výdejnu tak jak je a z místnosti, ve které měla být zamýšlená výdejna s výtahem udělat novou třídu. Na vyřešení této situace poskytla hygiena 2 roky. Dále chybí lehátka. Pokud se počet dětí ve školce bude snižovat, dojde na původní návrh. Pokud bude dětí přibývat, bude nutné přistavit novou třídu, pravděpodobně, jako půdní vestavbu. Podle nového rozpočtového určení daní, bysme měli dostat o dost více, pak by nebyl problém s financemi.

Generel bezbariérovosti

Byl zadán. Jedná se o možnosti získat na tuto akci dotace. Program národní mobility – budování chodníků a přístupů do úřadů a jiných veřejných budov. Byly vybrány 3 trasy, které by pomocí tohoto programu mohly být realizovány. Už probíhá realizace ulice Kostická, další etapou by měla být trasa od Masarykovy školy, celá Palackého až po Kostickou, další trasa od Palackého přes autobusové nádraží k úřadu a třetí trasa od Podlužanu na ul. Havlíčkovu po starou školu.

Mgr. Antonín Hostina – občané ho oslovili – ulice Havlíčková u masny Hakalík, je momentálně nejnebezpečnější místo v Lanžhotě. Tato křižovatka je nebezpečná. Mělo by se s tím něco udělat.

starosta – zde je problém s auty. Křižovatka je velká.

Petr Uhlíř – upozorňuje na havarijný stav domu č. 19 na ulici Havlíčková. Neví, komu patří, ale navštěvuje ho mládež a domek hrozí zřícením.

starosta – s majitelem je ve spojení, dům byl zajištěn, ale mládež ho znova otevřela. Momentálně majitel jedná o demolici.

Ing. Jan Hloušek – ten program na chodníky řeší jen rekonstrukci stávajících chodníků, nebo nové?

starosta – musí to být chodník od někud někam, musí se spojovat určité místa.

Ing. Jan Hloušek – chodník k poště plánovaný v rámci rekonstrukce křižovatky by se tam nedal zakomponovat?

starosta – ne toho se to netýká. Ani to tam technicky nejde udělat.

Zpravodaj – redakční rada

Není problém ustanovit redakční radu, která by se pravidelně scházela a zajišťovala technicky i obsahově Zpravodaj. V současné době tuto práci vykonává knihovnice paní Jaroslava Bartošová a pomáhá jí po gramatické stránce paní Eva Klvaňová.

Petr Uhlíř – má nápad, aby ve Zpravodaji měla každá politická strana vyčleněny třeba 2 stránky pro své příspěvky.

starosta – zpravodaj není politická tiskovina.

Petr Uhlíř – zmiňuje znovu lanžhotské pamflety, z jejichž autorství je obviňován, ať už on sám, nebo pan Hostina nebo pan Beneš. Byl za starostou a dal mu popis člověka, který to má na svědomí. Požaduje, aby jako zastupitel měl prostor v lanžhotském Zpravodaji. Aby měl možnost vyjádřit se ke každému z těchto pamfletů. Pokud má starosta ve Zpravodaji úvodní slovo a dotýká se politických stran, měli by i ostatní členové zastupitelstva mít možnost kritiky starosty. Vlastně by ani nebyla potřeba nějaké redakční rady. Ať to dělá dál ten, kdo to dělá, jen chce možnost moci se vyjadřovat. Jinak se musí vyjadřovat přes okresní tisk. Pokud se bude o pamfletech polemizovat, autorovi to „vezme vítr z plachet“.

starosta – do žádných okresních novin nikdy nepsal, to co napsal do Zpravodaje, byla vždycky jenom reakce na nějaký článek. Nemá zájem psát o pamfletech.

Josef Bartoš – polemika o pamfletech vyvolá další reakce.

Mgr. Milan Kocmánek – Zpravodaj dosáhl určitě redakční úrovně a v současné době už to nemůžou dál táhnout jen paní Bartošová a Klvaňová. Prostudoval si několik let zpátky vydané Zpravodaje. V prvním z těch úvodních čísel je zmiňováno, že Zpravodaj by nikdy neměl poskytovat prostor k napadání, osočování apod. Podle něho bylo poslední slovo starosty už za hranou, ale je to jeho osobní názor. Nesouhlasí s tím, že by v redakční radě měli být delegování lidi za stranu, ale prostor pro slovo zastupitele by tam měl být.

starosta – navrhuje zástupce za město místostarostu, dále navrhuje pana Kocmánka.

Petr Uhlíř – navrhuje sám sebe.

Mgr. Antonín Hostina – navrhuje za sport pana Františka Bartoše.

Mgr. Marek Uhlíř – aby se nevymýšlelo vymyšlené. Mohla by to mít v „merku“ kulturní komise. Proč ale tato debata vznikla – pořád se jedná o tom, že to není politické, ale k politickým tématům se Zpravodaj vyjadřuje. Několikrát se stalo, že nebyl zveřejněn podepsaný článek, který se patrně někomu nelíbil.

Petr Uhlíř – netrvá ani na tom, aby chodil na redakční radu, stačí mu, když mu jako zastupiteli bude umožněno reagovat na slovo starosty.

starosta – to klidně může, pokud to bude kritika slušná.

Jan Tomek – na stránkách Lanžhota je diskusní fórum, ve kterém nikdo 2 roky nediskutuje.

Petr Uhlíř – nechce diskutovat na diskusním fóru, neumí s počítačem. Vyhovuje mu možnost napsat článek do Zpravodaje.

Petr Uher – jde tady o pozvednutí úrovně Zpravodaje a pomoci při jeho tvorbě, nebo o možnosti vyjádřit ve Zpravodaji svůj názor? Nesouhlasí s tím, že by nemohl svobodně vyjádřit svůj názor. To není problém a nemusí to být vůbec o politice. Názor může sdělit a podepsat ho za sebe, ne za stranu. K tomu snad nedochází, že by podepsaný, ve slušnosti napsaný příspěvek byl odmítnut.

Petr Uhlíř – trvá na tom, že dochází a zmiňuje svůj článek, který mu nebyl otištěn, protože v něm použil slovo „řit“.

starosta – článek chtěl Petr Uhlíř uveřejnit v kabelové televizi ne ve Zpravodaji. Pokud by to bylo napsané jiným způsobem, není problém to zveřejnit.

Mgr. Antonín Hostina – znovu zmiňuje pamflety, které jsou spojovány s jeho osobou. Jednoznačně se od těchto pamfletů distancuje a nepřeje si, aby v této souvislosti bylo jeho jméno zmiňované.

Je zásadně proti tomu aby se zpravodaj používal k napadání. V dalším komentuje svůj postoj k protipovodňové hrázi a ke Kazůbkové aleji. Souhlasí s revitalizací járků, ale nikdy nepodpoří hráz v místě, kde voda nevlývá. Cítí v této akci podvod. Připomíná akci Rekultivace lesního porostu Kazůbek, která byla schválena na jednání dne 9.9.2009 a dosud nebyla nikým zrušena ani realizována.

Dále se do diskuse přihlásil pan Miroslav Beneš. Předsedající mu dal slovo.

Pokud byla řeč o chodnících, bylo by záhodno zbudovat alespoň jeden chodník v ulici Dolní. Je to jedna z nejfrekventovanějších ulic a je zahlcena autobusy.

starosta – město zadalo pasport ulic a dopravního značení, kde budou všechny chodníky, které by se měly vybudovat. V Dolní ulici by mělo dojít k vybudování chodníku do dvou let, ale protože tam stává hodně aut, musí se někde vymyslet nové parkoviště.

