



**Město LANŽHOT**  
**Zastupitelstvo města Lanžhot**

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot  
konaného dne 28. dubna 2011**

**Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 18,00 hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 20.04.2011 do 28.04.2011. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že je přítomno **20** členů zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Omluvil se p. Petr Uher.

**Bod č. 2 Schválení programu:**

Předsedající seznámil přítomné s návrhem programu.

K návrhu programu byly vzneseny tyto návrhy na doplnění:

Mgr. Marek Uhlíř – navrhuje zařadit do programu bod Region Podluží  
starosta – k tomuto bodu bude podána samostatná zpráva a bod bude zařazen na program příštího jednání

Předsedající dal hlasovat o návrhu na rozšíření programu.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje zařazení do programu bod „Region Podluží“***

**Výsledek hlasování: Pro 7 Proti 13 Zdrželi se 0**

Mgr. Hostina A.  
Mgr. Kocmánek M.  
Říhová P.  
Ing. Hrubá Z.  
Ing. Hrubá L.  
Mgr. Uhlíř M.  
Uhlíř P.

**Usnesení č. 1 nebylo přijato**

Mgr. Milan Kocmánek navrhuje přeradit bod 8. Převody nemovitostí před bod 7. Úprava rozpočtu - rozpočtové opatření č. 2/2011. Zdůvodňuje to návazností návrhu rozpočtového opatření a záměru výkupu pozemků pod Komárnovem.

Předsedající dal hlasovat o návrhu změny programu.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje přerazení bodu 8. Převody nemovitostí před bod 7. Úprava rozpočtu – rozpočtové opatření č. 2/2011***

**Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 2 bylo přijato**

Mgr. Milan Kocmánek předkládá svoje návrhy usnesení k bodu č. 10. dnešního programu:

1. „ZM odkládá projednávání a rozhodnutí ohledně Žádosti o příspěvek na rekonstrukci vyhlídky kostela (navrhovaný bod 10 dnešního programu).“
2. „ZM v této souvislosti ukládá radě města iniciovat jednání se správcem místní římskokatolické farnosti, farní radou a Spolkem pro Lanžhot za účelem písemné specifikace (dohody) podmínek a formy zamýšleného turistického využití vyhlídky kostelní věže.

Starosta – myslí si, že tento bod byl dostatečně prodiskutován a objasněn a nevidí důvod, proč ho z programu vyřazovat.

Po krátké diskusi dal předsedající hlasovat o návrhu v tomto znění:

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot vyřazuje z navrženého programu bod 10. Žádost o příspěvek na rekonstrukci vyhlídky kostela***

**Výsledek hlasování:            Pro 6                            Proti 11                            Zdrželi se 3**

	Mgr. Hostina A.	Bartoš J.	Říhová P.
	Mgr. Kocmánek M.	Hrnčář F.	Straka M.
	Ing. Hrubá L.	Ing. Uher A.	Ing. Hloušek J.
	Ing. Hrubá Z.	Ing. Haluza J.	
	Mgr. Uhlíř M.	Osička B.	
	Uhlíř P.	Petrla C.	
		MUDr. Burýšková L.	
		Tomek J.	
		Svačinová H.	
		Mgr. Straka L.	
		Ing. Pardík V.	

**Usnesení č. 3 nebylo přijato**

Petr Uhlíř – přednesl několik návrhů na projednání, většinou týkající se usnesení rady starostů Regionu Podluží z roku 2010. Žádá o jejich vysvětlení starostu, a to z titulu, že je místopředsedou dobrovolného svazku obcí regionu Podluží.

Protože se jedná o věci, které nelze bez přípravy zodpovědět, starosta navrhl do programu je nezařazovat a pokud pan Uhlíř tyto otázky podá písemně, bude mu odpovězeno buď písemně do 30 dní, nebo na příštím jednání zastupitelstva.

Předsedající dal hlasovat o návrhu.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot neschvaluje zařazení otázek p. Petra Uhlíře do programu***

**Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 4 bylo přijato**

Další připomínky k programu nebyly, a proto dal předsedající hlasovat o upraveném návrhu programu zasedání.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje tento program zasedání***

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru – plnění rozpočtu
7. Převody nemovitostí
8. Úprava rozpočtu – rozpočtové opatření č. 2/2011
9. Demolice domu č. p. 913 ve Vagonce
10. Žádost o příspěvek na rekonstrukci vyhlídky kostela
11. Změna územního plánu č. 3
12. Kazůbková alej
13. Protipovodňová ochrana – návrh na zastavení prací
14. Rekonstrukce podlahy pódia v sále restaurace Podlužan
15. Různé
16. Závěr

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 1                            Zdrželi se 0**  
Uhlíř P.

**Usnesení č. 5 bylo přijato**

**Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky**

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu připomínky, je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit ověřovateli dnešního zápisu Ing. Jana Hlouška a pí. Helenu Svačinovou a zapisovatelkou Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovateli zápisu Ing. Jana Hlouška a pí Helenu Svačinovou a zapisovatelkou Annu Moučkovou***

**Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 6 bylo přijato**

O slovo se přihlásil Mgr. Hostina, který poukázal na nedostatky v minulém zápisu. Žádá doplnění bodu 13. Smlouva o bezúplatném převodu č. 05/2010 o informaci, jakého majetku se převod týká. Dále žádá opravu v usnesení č. 27, kde chybí část návrhu a je uveden nesprávný údaj, že nebylo přijato.

Protože se jedná o úpravy technického rázu, které zásadně nemění průběh jednání, starosta přislíbil nápravu. Současně vybídl ověřovatele zápisu, aby při ověřování byli pečlivější.

**Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru**

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. (**Příloha č. 3**)

Připomínky:

Starosta - doplnil zprávou o Regionu Podluží, zejména seznámil s podmínkami vystoupení ze svazku. Stanovy jsou k dispozici na webových stránkách Regionu Podluží. Rada města je iniciátorem toho, aby Region Podluží fungoval jinak a lépe a aby užitek z členství pocítily všechny obce. Do červnového zasedání zastupitelstva budou předloženy podklady pro rozhodnutí o další činnosti.

Mgr. Antonín Hostina – upozornil starostu na to, že by měl znát stanovy Regionu Podluží. Upozorňuje na čl. II. odst. d) těchto stanov, kde se říká, že „Při změně ve funkci starosty v kterékoliv členské obci nastupuje nový starosta na místo odstoupivšího, který se seznámí se stanovami do 7 dnů od nástupu do funkce“.

starosta – stanovy zná dobře, nic nezanedbal a připomíná Mgr. Hostinovi, že i on se zasedání Regionu Podluží účastnil a ví, jak to zde funguje. Poznámku Mgr. Hostiny považuje za irelevantní. Zastupitelé se se stanovami mohli seznámit kdykoliv, protože jsou přístupné na internetových stránkách Regionu.

Poté dal předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru***

**Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 7 bylo přijato**

**Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města**

Zprávu předkládá Mgr. Ladislav Straka. **Viz materiál č. 1.**

Zpráva z jednání rady za období 03.03.2011-28.04.2011 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a doplněna PowerPointovou prezentací s fotografiemi.

Připomínky:

- Petr Uhlíř – proč v konkursní komisi na obsazení místa ředitelky Mateřské školy není nikdo z „opozice“?
- Starosta – zastupitelstvo na opozici a ostatní nikdo nedělí. Členové komise byli určeni radou města v souladu se zákonem
- Mgr. Straka L. – nevidí důvod dělení na opozici a ty ostatní
- Ing. Zdenka Hrubá - pociťuje nepřátelské jednání, při zasedání zastupitelstva, cokoliv, co navrhne někdo z jejich řad je zavrženo.
- Ing. Zdenka Hrubá – kdo dohlíží na pracovníky z úřadu práce. Není spokojená s jejich prací.
- Starosta – jedná se zřejmě o pracovníky, kteří si u města odpracovávají úvazek, za který dostávají vyšší sociální dávky. Nejsou to pracovníci z úřadu práce, které by město platilo ze svého rozpočtu. Souhlasí, že jejich pracovní nasazení není velké.
- Petr Uhlíř – vznáší dotaz, zda může místostarosta vykonávat funkci ředitele (vedoucího) příspěvkové organizace Správa majetku města. Vznáší dotaz na předsedu kontrolního výboru Ing. Pardíka, zda v tom nespátřuje střet zájmů.
- Ing. Pardík - střet zájmů v tom nespátřuje, p. Bartoš za tuto funkci nepobírá žádnou odměnu a ani jinak tento stav neodporuje zákonům.

K otázce se chtěl vyjádřit i místostarosta Josef Bartoš, byl však přerušen připomínkou Mgr. Antonína Hostiny a Mgr. Milana Kocmánka, kteří poukázali na odklonění od programu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města***

**Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 8 bylo přijato**

**Bod č. 6 Zpráva finančního výboru – plnění rozpočtu 1.-3./2011**

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. **Viz materiál č. 2. a 2.1.**

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za 1.-03./2011***

**Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 9 bylo přijato**

**Bod č. 7 Převody nemovitostí**

Předkládá místostarosta Josef Bartoš.

## a) Viz materiál č. 4

**Koupě pozemků pod Komárnovem.**

Připomínky:

- Starosta - předložený materiál doplňuje informací, že vykoupené pozemky nutně nemusí být použity na výstavbu návštěvnického centra, ale jsou v bezprostřední blízkosti zastavěného území a proto jsou použitelné i pro jiné účely, v souladu s územním plánem.
- Mgr. Marek Uhlíř - navrhuje odložení koupě. Návštěvnické centrum nebylo dostatečně představené. Navrhuje umístit toto centrum v prostoru ubytoven Na Šlajsi.
- starosta - návštěvnické centrum právě využívá dobré polohy pozemků, výhled na „Uhlenku“ a les.
- Petra Říhová - souhlasí s názorem, že se jedná o lukrativní pozemky v blízkosti zastavěné části města. Myslí si ale, že samotné schválení koupě by měl být oprostěno od spojování s výstavbou návštěvnického centra.
- Petr Uhlíř - připomíná, že na jednom z posledních zasedání bylo přislíbeno, že projekt přijde představit odborník z této oblasti a více ho přiblíží. Absolutně nesouhlasí s tím, aby toto návštěvnické centrum stálo právě v této lokalitě.
- Ing. Lenka Hrubá – bude jednáno i s majitelem sousedního pozemku?
- starosta - majitelem je p. Skalník, pozemek není nutné kupovat.
- Mgr. Milan Kocmánek – myslí si, že by se stavba měla předjednat s majitelem sousedního pozemku. Navrhuje koupě schválit s připomínkou, že bude jednáno i s majitelem sousedního pozemku p. č. KN 2050/17.
- Ing. Lenka Hrubá - navrhuje odložit koupě těchto pozemků a vstoupit do jednání s majitelem sousedního pozemku
- Miroslav Straka - pokud už je dáno ve známost, že město má zájem o koupě pozemků v této lokalitě, jejich cena může spekulativně stoupnout. Za sebe doporučuje odkoupení pozemků, samotnou výstavbu centra, případně umístění, bude stejně schvalovat zastupitelstvo.
- Mgr. Antonín Hostina – navrhuje vstoupit do jednání s p. Skalníkem, majitelem přilehlého pozemku, aby pozemek byl ucelený. Pozemek p. Skalníka je v podstatě „černou skládkou“.
- Miroslav Straka - pokud se bude na sousedním pozemku něco stavět, stejně bude investor muset jednat s městem, jako majitelem sousedního pozemku a město stavbu může tak ovlivnit.

Předsedající dal hlasovat o protinávruhu.

**Návrh usnesení:*****Zastupitelstvo města Lanžhot odkládá koupě pozemků v lokalitě pod Komárnovem***

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 6</b>	<b>Proti 14</b>	<b>Zdrželi se 0</b>
	Mgr. Hostina A.		
	Mgr. Kocmánek M.		
	Mgr. Uhlíř M.		
	Uhlíř P.		
	Ing. Hrubá Z.		
	Ing. Hrubá L.		

**Usnesení č. 10 nebylo přijato**

Protože návrh usnesení nebyl přijat, dal předsedající hlasovat o původním návrhu s tou úpravou, že odkup není přímo za účelem výstavby návštěvnického centra.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi pozemků parc. č. KN 2050/18 o výměře 1535 m<sup>2</sup>, parc. č. PK 2048/1 o výměře 1194 m<sup>2</sup> a parc. č. PK 2049/ o výměře 2474 m<sup>2</sup> vše v k. ú. Lanžhot, za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>.***

**Výsledek hlasování: Pro 14**

**Proti 3**

**Zdrželi se 3**

Mgr. Hostina A.

Mgr. Kocmánek M.

Ing. Hrubá L.

Mgr. Uhlíř M.

Ing. Hrubá Z.

Uhlíř P.

**Usnesení č. 11 bylo přijato**

**b) Viz materiál č. 5**

**Prodej části pozemků pí. Lence Topolanské**

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej části pozemku parc. č. PK 2047/2, dle GP parc. č. 129/5 o výměře 27 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, k. ú. Lanžhot, paní Lence Topolanské za cenu 50 Kč/m<sup>2</sup>***

**Výsledek hlasování: Pro 20**

**Proti 0**

**Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 12 bylo přijato**

**c) Viz materiál č. 6**

**Prodej plynárenského zařízení**

Připomínky:

Místostarosta Josef Bartoš doplňuje, že pořizovací hodnota tohoto zařízení byla vyšší a proto je s kupující (Jihomoravská plynárenská) jednáno o vyšší kupní ceně. Prodej je možné i odložit, ale na přípojce jsou závislí majitelé novostavby manželé Didovovi, které plynárna nepřipojí, pokud nebude vlastníkem zařízení. Proto rada navrhuje zařízení prodat za minimální cenu 19.500 Kč a pokud kupující cenu přehodnotí, prodat za vyšší cenu.

Ing. Pardík - připomíná, že p. Didov se postaral o výkopy a tím ušetřil další náklady a bylo by nefér, prodej odkládat a tím mu znemožnit užívání jeho novostavby.

Petra Říhová - dotaz na proces prodeje. Dnes bude schválen prodej a samotnou smlouvu s nabídnutou cenou bude schvalovat rada?

starosta - ano.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej plynárenského zařízení NTL plynovod LPE 90 v ulici Lesíčková za cenu min. 19.500 Kč a pověřuje radu města schválením smlouvy za případně vyšší dojednanou cenu***

**Výsledek hlasování: Pro 20**

**Proti 0**

**Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 13 bylo přijato**

**Bod č. 8 Úprava rozpočtu – rozpočtové opatření č. 2/2011**

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. **Viz materiál č. 3. a 3.1.**

Připomínky:

Petra Říhová - na základě předchozí diskuse navrhuje vyškrtnout z návrhu rozpočtového opatření, že pozemky se vykupují za účelem výstavby návštěvního centra.

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2011 dle předloženého návrhu s poznámkou, že vykupované pozemky nemusí být použity k výstavbě návštěvního centra*

Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0  
Usnesení č. 14 bylo přijato

**Bod č. 9 Demolice domu čp. 913 ve Vagonce**

Předkládá starosta. **Viz materiál č. 7.**

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje demolici domu čp. 913, na pozemku parc. č. st. -939, k. ú. Lanžhot*

Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0  
Usnesení č. 15 bylo přijato

**Bod č. 10 Žádost o příspěvek na rekonstrukci vyhlídky kostela**

Předkládá Ing. Haluza. **Viz materiál č. 8 a 8.1.**

Připomínky:

Mgr. Milan Kocmánek – není proti poskytnutí příspěvku, ale stále postrádá nějaké další informace, např. o způsobu turistického využití. Dává na zvážení i samotnou výši příspěvku Předkládá svůj návrh usnesení:

*„Zastupitelstvo by mělo pověřit radu města k vyvolání jednání se správcem místní římskokatolické farnosti, farní radou, Spolkem pro Lanžhot za účelem vytvoření písemné dohody, podmínek a formy zamýšleného turistického využívání věže“.*

Ing. Josef Haluza - nejedná se o poslední etapu, kostel bude potřebovat další investice, zvláště do vnějšího pláště, fasády. Navrhuje, aby do příštího jednání zastupitelstva byly připraveny další informace.



Břetislav Osička – je jedním z členů Spolku pro Lanžhot. Je rád, že postoj církve a farnosti je ten, že je ochotna poskytnout kostel i pro turistické využití

Petr Uhlíř - zajímá ho, kdo bude vybírat vstupné za vyhlídku, kam ty peníze půjdou a dále vzpomněl dotaz z minulého zasedání, kde žádal, aby byla s duchovním otcem projednána možnost odprodeje části farního pozemku za účelem zpřehlednění křižovatky. V podstatě není proti poskytnutí příspěvku, ale věřících využívajících kostel je pouze cca 10% celkového počtu obyvatelstva a příspěvek z městského rozpočtu je dosti velký. Kdo ponese zodpovědnost?

Proběhla delší diskuse.

Poté dal předsedající hlasovat o návrhu p. Milana Kocmánka, který předložil písemně:

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot ukládá radě města iniciovat jednání se správcem místní římskokatolické farnosti, farní radou a Spolkem pro Lanžhot za účelem písemné specifikace (dohody) podmínek a formy zamýšleného turistického využití vyhlídky kostelní věže.*

Výsledek hlasování:            Pro 20                            Proti 0                            Zdrželi se 0  
Usnesení č. 16 bylo přijato

Poté předsedající dal hlasovat o dalším návrhu.

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje příspěvek občanskému sdružení Spolek pro Lanžhot na opravu vyhlídky kostela ve výši 600.000 Kč*

Výsledek hlasování:            Pro 15                            Proti 2                            Zdrželi se 3  
Ing. Hrubá Z.                            Mgr. Kocmánek M.  
Uhlíř P.                                    Ing. Hloušek J.  
Ing. Hrubá L.

Usnesení č. 17 bylo přijato

**Bod č. 11 Změna územního plánu č. 3**

Předkládá místostarosta Josef Bartoš. Viz materiál č. 9.

Připomínky: bez připomínek

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot konstatuje ověření ve smyslu s ust. § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, že návrh změny č. 3 územního plánu SÚ Lanžhot není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s výsledkem řešení rozporů, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu*

*Zastupitelstvo města Lanžhot vydává v rámci příslušnosti podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (stavební zákon), za použití § 43 odst. 4 a § 55 odst. 2 stavebního zákona, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, ve spojení s ustanovením § 188 odst. 4 stavebního zákona, změnu č. 3 územního plánu sídelního útvaru Lanžhot*

Výsledek hlasování:            **Pro 18**                            **Proti 0**                            **Zdrželi se 2**  
 Ing. Hloušek J.  
 Uhlíř P.

### **Usnesení č. 18 bylo přijato**

Josef Bartoš – informoval o tom, že do roku 2015 musí všechny obce mít nový územní plán. Na některém z příštích jednání zastupitelstva bude navrženo schválení zadání nového územního plánu.

### **Bod č. 12. Kazůbková alej**

Návrh na projednání tohoto bodu zaslal Mgr. Antonín Hostina. Rada návrh projednala. **Viz materiál č. 10**

Mgr. Antonín Hostina – tento bod navrhl proto, že na jednání ZM dne 09.09.2009 byla schválena rekultivace lesního porostu Kazůbek, která se pak neuskutečnila. Proč není dodělaná jedna věc a začíná se druhá?

Ctirad Petrla - tvrdí, že se to neschválilo

starosta – byl schválen pouze návrh na vypracování projektové dokumentace

Petr Uhlíř – kolik tento projekt stál?

starosta – vůbec nic, protože se neuskutečnilo zpracování projektové dokumentace.

Stanovisko rady města přednesl Ctirad Petrla a zprávu doplnil o informace o Jasenové aleji.

Mgr. Marek Uhlíř – chválí úmysl obnovování alejí v okolí Lanžhota, ale větší problém je např. stadion „Sokolské“, který dlouhodobě chátrá, není udržován a jeho stav se neřeší.

Proběhla diskuse.

Mgr. Antonín Hostina – připomněl, že starosta měl úkol ze zastupitelstva z minulého roku, předložit projekt na „Sokolské“

starosta – studii na ozelenění „Sokolského“ má na stole.

### **Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Lanžhot zamítá návrh na zastavení projektu Kazůbková alej.**

Výsledek hlasování:            **Pro 13**                            **Proti 5**                            **Zdrželi se 2**  
 Mgr. Hostina A.                    Mgr. Kocmánek M.  
 Mgr. Uhlíř M.                      Říhová P.  
 Uhlíř P.  
 Ing. Hrubá L.  
 Ing. Hrubá Z.

### **Usnesení č. 19 bylo přijato**

**Bod č. 13. Protipovodňová ochrana**

Návrh na projednání tohoto bodu zaslal Mgr. Antonín Hostina. Rada návrh projednala. **Viz materiál č. 11**

Mgr. Antonín Hostina – má zpracovanou prezentaci, jejíž předvedení mu bylo umožněno.

Stanovisko rady města přednesl Ctirad Petrla

Připomínky:

Petr Uhlíř - předčítá svůj názor na systém protipovodňové ochrany Lanžhota.

starosta - reaguje na názor Petra Uhlíře.

Mgr. Milan Kocmánek – navrhuje vrátit se k předmětu projednání. Komentuje vystoupení Mgr. Hostiny, v tom smyslu, jak se dobrá myšlenka dá zabít nevhodnou formou, nevhodnou prezentací. Předložené materiály jsou málokomu srozumitelné. Ptá se Mgr. Hostiny, zda překládané materiály jsou v rozporu se zákonem, či předchozími usneseními zastupitelstva, či rady. Přivítal by na příští jednání předložení podobných materiálů písemně. Na otázky kladené v jeho výkladu (Mgr. Hostiny) se bez přípravy odpovědět nedá. Je škoda, že dobrá myšlenka takto zapadá do emocí a vzájemného osočování. Nemá dobrý pocit z průběhu jednání, vzájemného osočování a napadání a mrzí ho, že se to pomalu stává normou na zasedání zastupitelstva a je mu z toho nepříjemně.

Miroslav Straka – klade otázku, zda všechny tyto akce (protipovodňové opatření) probíhají proto, že v případě, že voda ohrozí město Břeclav, bude tato voda pouštěna směrem na Lanžhot? Proto se buduje jakási hráz, aby byli chráněni naši občané a jejich majetek? Mimo pole, které to postihne?

Ctirad Petrla - povodňový plán Břeclavi je založen na tom, že v případě stoleté vody, v okamžiku, že bude hrozit přímé ohrožení Břeclavi, může být voda odpouštěna přes okresní svodnici směrem k Lanžhotu. Vlna by nás mohla zasáhnout. Proto se buduje systém ochranných hrází.

Jan Tomek - připomíná, že v Břeclavi jsou prameniště pitné vody a nikdo si netroufne tyto ohrozit. Navíc už dnes na Pohansku existují vrata, která v případě ohrožení Břeclavi záplavami, budou otevřena a stejně se voda do Lanžhota dostane.

Proběhla krátká diskuse.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení, předloženého radou města.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot zamítá návrh na zastavení práce na protipovodňových projektech, „Zavezený járek“ a „Druhá etapa „Ochranná hráz Svodnice“.***

**Výsledek hlasování:**

**Pro 12**

**Proti 4**

**Zdrželi se 4**

Mgr. Hostina A.

Mgr. Kocmánek M.

Mgr. Uhlíř M.

Ing. Hloušek J.

Uhlíř P.

Říhová P.

Ing. Hrubá Z.

Ing. Hrubá L.

**Usnesení č. 20 bylo přijato**

**Bod č. 14 Rekonstrukce podlahy pódia v sále restaurace Podlužan**

Návrh na projednání tohoto bodu zaslal Mgr. Antonín Hostina. Rada návrh projednala. **Viz materiál č. 12**

Stanovisko rady města přednesl starosta. Je předmětem řešení.

Připomínky: bez připomínek

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí stanovisko rady města k rekonstrukci pódia v sále restaurace Podlužan, kterou navrhl Mgr. Hostina**

**Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 21 bylo přijato**

**Bod č. 15 Různé**

Starosta podal informace k probíhajícím stavbám. Kanalizace ul. Nová, z důvody úspory financí bude možné přistoupit k realizaci rekonstrukce komunikace Mlýnská II., popř. v ul. Souhrady, Hrnčířská, oprava chodníků apod.. Na protipovodňové opatření město dostalo od kraje 460.000 Kč, jakmile bude sepsána smlouva a finanční prostředky budou připsané na účet, bude provedeno výběrové řízení na zpracování projektové dokumentace na opravu hráze a mostu na Kyjovce, aby bylo možné tyto akce zrealizovat.

Předsedající poté vyzval další členy zastupitelstva o příspěvky do různého.

Miroslav Straka - nabádá členy zastupitelstva, aby zvažovali své výroky na veřejném zasedání, protože informace, které takto unikají, mohou být zneužitelné, viz pověření k dražbě domu č. p. 184, či záměry koupě pozemků. Jakmile se tyto informace dostanou mezi veřejnost, může dojít ke spekulacím a záměrnému zvyšování ceny

Mgr. Antonín Hostina – dotaz na bankomat

starosta - zprovoznění je stále jenom přislíbeno. Firma má stále problémy

Mgr. Antonín Hostina – jak probíhá prodej posledního bytu, nájemce p. Zumr

starosta - pan Zumr převzal výpověď, bude vystěhován a byt prodán

Mgr. Antonín Hostina – jak proběhly oslavy osvobození Lanžhota

Starosta - jako každoročně, položením kytic u památníku osvobození.

Ing. Hloušek - připomínka k materiálům. Navrhuje přečíslovat materiály tak, aby se shodovaly s bodem programu

- připomíná, že smlouva o budoucí smlouvě kupní má obsahovat dohodnutou cenu (viz smlouva s Jihomoravskou plynárenskou a prodej plynárenského zařízení)

starosta - číslování materiálů bylo vyřešeno a s druhým návrhem souhlasí

Mgr. Marek Uhlíř - žádá, aby problematika obnovy stadionu „Sokolské“ byla zařazena na program příštího jednání zastupitelstva

Ing. Zdenka Hrubá - navrhuje vytvořit pracovní skupinu, která by shromažďovala a vyhodnocovala návrhy na rekonstrukci „Sokolského“. A chybí tam koše

- starosta - koše už by tam měly být. Sokol byl několikrát vybidnut k nějakým návrhům, pozemky jsou obecní, budovy TJ Sokol.
- Ing. Josef Haluza - informuje, že rada města byla na místě samém („Sokolské“) a konstatovala, že stav je velmi neutěšený
- starosta - diskusní fórum je otevřené, také je možné návrhy poslat mailem
- Mgr. Milan Kocmánek – pochvaluje si fungování nově zřízeného diskusního fóra na webových stránkách města a vyzývá občany, aby ho využili i k námětům na oživení „Sokolského“
- starosta - studie na ozelenění areálu existuje, uvidí se, jaké přijdou připomínky a připraví bod na projednávání. Některé z návrhů byly „přitažené za vlasy“.
- Ing. Aleš Uher - navrhuje pověřit radu města jednáním se zástupci TJ Sokol Lanžhot a veřejností, aby hledali řešení využití „Sokolského“ a na příští zastupitelstvo to dát jako samostatný bod
- starosta - výbor Sokola se schází každých 14 dnů, mohou podat návrhy
- Miroslav Straka - výstavba Pod Ploty, v jaké fázi se nachází? Areál „Sokolského“ by pak mohl být brán, jako přirozené společensko-kulturní zázemí této lokality. Momentálně je to „doupě“ nežádoucích živlů.
- Mgr. Antonín Hostina – navrhuje opravit oplocení brigádně a navrhuje umístit u vstupu do areálu cedulku „VSTUP PRO VEŘEJNOST OD 8 – DO 20 h.“ nebo schválit vyhlášku či provozní řád. Momentálně je tam velký nepořádek.
- starosta - areál využívá Sokol, on by si měl stanovit provozní hodiny.

Protože členové zastupitelstva již neměli žádné připomínky, bylo uděleno slovo přítomnému občanu Miroslavu Benešovi, který vyjádřil svůj názor k akci Protipovodňová ochrana města.

### **Bod č. 16. Závěr**

Po projednání všech bodů programu předsedající ukončil zasedání zastupitelstva ve **21.06 h.**

Přílohy zápisu:

- 1) Prezenční listina
- 2) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 3) Usnesení 3/2011 kontrolního výboru
- 4) Zpráva finančního výboru

Zápis byl vyhotoven dne: 28.04.2011

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: Ing. Jan Hloušek dne 23.05.2011 .....

Helena Svačinová dne 16.05.2011 .....

Starosta: František Hrnčář dne 24.05.2011 .....

Místostarosta: Josef Bartoš dne 24.05.2011 .....