



Město LANŽHOT

Zastupitelstvo města Lanžhot

Zápis z 6. zasedání Zastupitelstva města Lanžhot konaného dne 07.12.2015

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **19.00** hodin starostou města Mgr. Ladislavem Strakou (dále jako „předsedající“).

Starosta informoval přítomné občany, že z jednání zastupitelstva města je pořizován zvukový a obrazový záznam s tím, že tento záznam je zveřejňován za účelem informování veřejnosti o činnosti města ve smyslu zákona o obcích. Účastí na tomto jednání, zároveň zúčastnění souhlasí se zpracováním jejich osobních údajů.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 27.11.2015 do 08.12.2015 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále v infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno **19 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili: Břetislav Osička, Mgr. Antonín Hostina přijde později.

Bod č. 2 Schválení programu

Předsedající konstatoval, že návrh na program jednání členové zastupitelstva obdrželi spolu s písemnými materiály. Kromě těchto bodů je třeba doplnit ještě další dva. Navrhuje změnit program následovně. Program rozšířit o bod 21. a 22., diskuse a závěr se posune na bod 23. a 24. Nový návrh programu byl členům zastupitelstva předán při prezenci spolu s materiály k novým bodům č. 21. a 22.

Vyzval členy zastupitelstva, zda mají k programu připomínky.

Petr Uhlíř – navrhoval ještě jeden bod, týkající se zpřístupnění cest.

Starosta – tento materiál nebyl zařazen z důvodu časové tísně, nebylo možné tento bod připravit pro projednávání. Nicméně o této problematice hovořeno bude, jednak v bodu 4. Informace starosty a jednak v bodu 21.

Petr Uhlíř – upozorňuje, že návrh na tento bodu podal v řádném termínu, před jednáním rady. Navrhuje, aby bylo hlasováno o tom, zda tento bodu bude, nebo nebude zařazen na projednávání. Žádá, aby členům zastupitelstva byly předloženy veškeré jím předložené materiály k tomuto bodu. Je to jeho právo, předložit takový návrh.

Starosta – konstatuje, že rada opravdu z časových důvodů nemohla kvalifikovaně posoudit a připravit tento bod k projednávání. K této otázce se bude vyjadřovat v bodu 5. a 21.

Protože Petr Uhlíř trval na tom, aby se o tom, zda se jeho návrh bude projednávat, hlasovalo, dal starosta hlasovat o tomto **návrhu usnesení**:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření programu o bod: Žádosti o zpřístupnění cest ze dne 6.8.2015, ze dne 27.11.2015, ze dne 1.12.2015 a vyjádření města Lanžhot ze dne 24.11.2015

Výsledek hlasování:	Pro 4	Proti 11	Zdrželi se 4
	Uhlíř P.		Bc. Vilda R.
	Uher P.		Ing. Hloušek J
	Ing. Drobík		Radoň D.
	Mgr. Uhlíř M.		Mgr. Straka L.

Usnesení nebylo přijato

Mgr. Marek Uhlíř – upozorňuje na ustanovení jednacího řádu zastupitelstva města a je toho názoru, že v tomto případě jednací řád nebyl dodržen a že jednání neprobíhá v souladu s jednacím řádem.

Poté dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje program jednání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Informace starosty
5. Zpráva kontrolního výboru
6. Plnění rozpočtu za období 1.- 10.2015
7. Rozpočet města Lanžhot na rok 2016, rozpočtový výhled na období 2017-2021 a záměr investičních akcí a oprav na rok 2016
8. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na zajištění volnočasových aktivit dětí, mládeže, tělovýchovy a sportu ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
9. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na opravu střechy budovy tenisového oddílu + WC a opravu betonového schodiště u budovy kulturistiky v areálu Sokolské a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
10. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace spolku IQ Roma Servis na sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
11. Příspěvek na financování systému IDS JMK na rok 2016
12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
13. Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
14. Obecně závazná vyhláška č. 3/2015 o místních poplatcích

15. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (st. 2055)
16. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (2619/256 a 2619/257)
17. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. KN 1724/23
18. Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/23
19. Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/24
20. Stanovy spolku Místní akční skupina Dolní Morava
21. Informace o nájemní smlouvě se Společným družstvem POMORAVÍ
22. Bezúplatný převod majetku DSO Čistý jihovýchod do majetku města Lanžhot
23. Diskuse
24. Závěr

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 2	Zdrželi se 2
		Uhlíř P.	Ing. Hloušek
		Ing. Drobík	Mgr. Uhlíř

Usnesení č. Z6/15/2 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen ověřovateli Mgr. Antonínem Hostinou a panem Zdeňkem Kořínkem, nebyly k němu podány námitky, proto je považován za schválený. Je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu MUDr. Libuši Burýškovou a Mgr. Marka Uhlíře a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu MUDr. Libuši Burýškovou a Mgr. Marka Uhlíře a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování:	Pro 18	Proti 0	Zdrželi se 1
			Mgr. Uhlíř

Usnesení č. Z6/15/3 bylo přijato

Bod č. 4 Informace starosty

Starosta informoval o probíhajících stavebních akcích a o kulturních akcích, které se již uskutečnily. Prezentace byla doplněna fotografiemi.

Smuteční síň – stavba je ve stádiu, kdy se bude zastřešovat

Napojení bezbariérového chodníku Havlíčkova – stará škola – je hotové, zvažuje se instalace nerezového zábradlí

Cesta u Vagonky – na hrubý provizorní povrch položený dříve se podařilo položit ještě další vrstvu. Stavba nebyla v rozpočtu a nestála ani korunu.

Přestavba úřadu – komplikuje práci zejména vedení, které pracuje v kuchyňce vedle zasedací místnosti, ve velmi stísněných prostorách. Ale je téměř hotovo a bude se vypisovat výběrové řízení na zhotovení nábytku.

Osvětlení sportovního hřiště u školy – jedná se o splnění slibu, který dal před rokem na schůzi TJ Sokol. Na venkovním sportovišti byly umístěny dva stožáry se 4 reflektory.

Jarmark – tradičně úspěšná a vydařená akce.

Připomínky: bez připomínek

Bod č. 5 Zpráva kontrolního výboru

Předkládá Pavel Ciprys.

Kontrolní výbor se sešel, projednal plán inventur a složení 10 inventurních komisí. Předsedou hlavní inventarizační komise je Ing. Aleš Uher, členové Mgr. Ladislav Straka a Pavel Ciprys.

Dále kontrolní výbor provedl kontrolu plnění usnesení minulého zastupitelstva, kdy starosta byl pověřen jednáním se SD Pomoraví Lanžhot o umožnění přístupu k soukromým pozemkům. Starosta do jednání vstoupil a o výsledku jednání bude zastupitelstvo informovat.

Starosta – problematika je velmi složitá. Zákon o pozemních komunikacích není zrovna precizním dílem. Jednání o zpřístupnění pozemků proběhlo. V konkrétním případě pana Petra Uhlíře SD Pomoraví navrhlo vytvoření nejkratší cesty k jeho pozemku zvanému Výkop přes pozemek v náhradním užívání. Dle vyjádření pana Turečka, měl pan Uhlíř toto řešení odmítnout. K dispozici má kopie písemné komunikace mezi oběma stranami. K samotnému řízení o vytvoření nových cest nebo obnovení starých není kompetentní zastupitelstvo, ale silniční správní úřad. Není možné, aby k této problematice zaujímal zastupitelstvo nějaké usnesení. K platnému vzniku účelové komunikace, není třeba vydání správního rozhodnutí. V celé lokalitě je možné jezdit po dosud užívané cestě podél hráze, zavedené v sedmdesátých letech. Toto se týká i přístupu k tzv. Bačovské louce. Po celou dobu existence byla tato cesta veřejně přístupná a nikdy nebyla zemědělským družstvem, ani jeho právním nástupcem oplocena či uzavřena. Nebylo zde umístěno ani žádné omezující dopravní značení. Jedná se tedy o veřejně přístupnou účelovou komunikaci ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Cesta je tedy přístupná pro všechny, což bylo zjištěno místním šetřením.

Vznik cesty může proběhnout za podmínky splnění 4 znaků:

- a) patrnost stálé cesty v terénu,
- b) cesta bude sloužit široké veřejnosti jako přístup k nemovitosti,
- c) se zřízením cesty bude souhlasit vlastník pozemku ať už písemným souhlasem, nebo tzv. trpěním (mlčky) a
- d) cesta je nutná pro napojení na další komunikaci.

Pozemek, který měl být historickou cestou, dnes není veden v katastru nemovitostí jako cesta. Ale město je připraveno nabídnout svůj pozemek k vyřešení tohoto stavu. V současné době problém ještě stále není vyřešen.

Dále starosta informoval o místním šetření ohledně cesty na Bačovskou. Cesta je přístupná, částečně zpevněná, končí ale pevnou bariérou před soukromým pozemkem. Komplexně bude přístup na pozemky řešit až připravovaná pozemková úprava. Vzhledem k tomu, že ve většině případů lze přístup nějakým způsobem vyřešit, není žádoucí definovat nové a nové cesty, komplikovalo by to pozemkovou reformu. Samozřejmě právo přístupu na pozemek nesmí být dotčeno a lze jej řešit individuálně.

19.35 hod. dostavil se Mgr. Antonín Hostina

Připomínky:

Petr Uhlíř – nesouhlasí s návrhem „krátké“ cesty k Výkopu přes pozemek v náhradním užívání. Zdůrazňuje, co podle nejvyššího soudu znamená pojem „ústně či dokonce mlčky uvedený souhlas zavazuje i pozdější vlastníky“. Jestliže tedy existovaly někdy cesty spojující všechny vlastníky pozemků a město je nabylo po roku 1992 do vlastnictví, tak nás to zavazuje k tomu, abysme všem těmto občanům, kteří tady mají pozemky, toto věčné břemeno cesty předávali dál. Dokonce i v případě, že město takový pozemek prodá, např. panu Šestákovi za prvním mostem kde si učinil závoru, tak ta závoru tam nemá co dělat a pořád je to cesta. Takže jedna věc je požádat správní úřad o nějaké účelové komunikace a druhá věc, je to vyřešit hned a vyhnout se zbytečným soudním sporům. Nesouhlasí ani s tvrzením, že zpřístupnění pozemků by zkomplikovalo připravovanou pozemkovou úpravu.

Ing. Jan Hloušek – jakým způsobem bylo ověřeno, že se nejedná o cestu? Na základě jakého dokladu se toto tvrzení zakládá?

Starosta – výpisem z listu vlastnictví, ale obecně vzato není to důležité. Cesta může vzniknout tam, kde je komunikační potřeba.

Ing. Jan Hloušek – zajímá ho, jestli bylo zjišťováno v pozemkové knize, jaký charakter tento pozemek má. Pozemková kniha vedla cesty jako veřejný statek. Díval se na internetu na historickou mapu Lanžhota a ta cesta tam zřejmá je. Podle pozemkové knihy ty přístupy tam byly a tomu účelu sloužily. Jednalo by se o obnovení stavu, který byl.

Starosta – souhlasí s Ing. Hlouškem, město nebude bránit, aby tato cesta byla obnovena, pokud vznikne komunikační potřeba.

Petr Uhlíř – co tedy brání tomu, aby jeho bod byl projednán?

Starosta – rozhodování o cestách není v kompetenci zastupitelstva, ale silničního správního úřadu. V podstatě cesta může vzniknout po dohodě s majitelem kdekoliv, tzn., že pokud je zapotřebí se dostat k nějaké lokalitě, tak po domluvě, ať už souhlasem otevřeným nebo trpěným, je možno se tam dostat a vlastník by to měl respektovat. Jde tu o to, že pokud taková cesta vznikne a naplní všechny čtyři výše uvedené znaky, tak není problém. Znovu ale upozorňuje, že o tom nerozhoduje zastupitelstvo.

Petr Uhlíř – znovu se ptá... Jestliže je město vlastníkem pozemku xy a tento pozemek má účelně spojovat vlastníky pozemků, tak se ptá, jestli je v kompetenci, třeba jenom rady umožnit vlastníkově přístup k pozemku po této cestě a prohlásit tuto parcelu za cestu. A říct žadatelům, ano můžete jezdit, my Vám to zaměříme za poplatek, jezděte. Anebo říct, nejezděte. Požaduje jasnou odpověď.

Starosta – už na to bylo odpovězeno. Pakliže nedojde k dohodě s jinými vlastníky pozemků, město je připraveno dát souhlas užívat cestu na svém pozemku, v případě, že to bude potřeba.

Mgr. Antonín Hostina – tady se o to roky nikdo nestaral, předseda družstva si dělal, co chtěl, zoralo se, co chtělo.

Starosta – otázky ohledně SD Pomoraví budou řešeny v dalším bodě. Rozpravu k této problematice končí.

Poté si slovo vzal občan Miroslav Beneš. Zpřístupnění pozemků není vůbec žádný problém. O tom, že pozemek bude zpřístupněný, nerozhoduje ani zastupitelstvo, ani rada. Stačí zajít na regionální úřad ministerstva zemědělství, předložit list vlastnictví a na základě toho oni vypíší výběrové řízení, který geodet to dostane. Každý pozemek orná půda byl přístupný polní cestou, travnatá nebyla každá přístupná, protože na louky se jezdilo z louky na louku. Cesta kolem Kyjovky v době mokra je neprůjezdná. Po hrázi se nesmí jezdit, snad jen na kole. Cesta měla být na tom návrší, aby na Bačovsků byl průjezd kdykoliv dál a přes Bačovsků až na „rosácký most“. Celá tato debata je bezpředmětná, ani rada ani zastupitelstvo nemá právo o tom rozhodovat.

Starosta – souhlasí a končí rozpravu k tomuto bodu

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:

Pro 16

Proti 0

Zdrželi se 4

Ing. Drobík M.

Mgr. Hostina A.

Uhlíř P.

Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z6/15/5 bylo přijato

Bod č. 6 Plnění rozpočtu za období 1. - 10.2015

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí plnění rozpočtu města Lanžhot za období 1.-10.2015.

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 1
Uhlíř P.

Usnesení č. Z5/15/6 bylo přijato

Bod č. 7 Rozpočet města na rok 2016, rozpočtový výhled na období 2017 – 2021 a záměr investičních akcí a oprav na rok 2016

Předkládá starosta.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – navrhuje počkat s plánovanou inlineovou dráhou až po opravě asfaltové (betonové) plochy, která je víc potřebná. Počkat, až se bude vědět, co bude se Sokolským dál.

Ing. Aleš Uher – ještě není ani projekt na tuto akci. Počítá se s ní jen v plánu investičních akcí. Realizace se může posunout.

Petr Uhlíř – položka 7 mil. Kč na protipovodňovou ochranu. V jakém stavu je projekt?

Starosta – s projektem se počítá, nebyl ještě odepsán, bude se v něm pokračovat, ale musí se v něm udělat změny. Z větší části je využitelný.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočet města Lanžhot na rok 2016, rozpočtový výhled na období 2017 – 2021 a záměr investičních akcí a oprav na rok 2016 (příloha č. 1 – 3 materiálu k bodu č. 7)

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0
Usnesení č. Z6/15/7 bylo přijato

Bod č. 8 Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na zajištění volnočasových aktivit dětí, mládeže, tělovýchovy a sportu ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace

Předkládá starosta.

Připomínky:

Ing. Jan Hloušek – má připomínku, která se váže i ostatním bodům. Už na dřívějších jednáních zastupitelstva navrhoval, aby při tvoření nových internetových stránek Lanžhota byla pro členy zastupitelstva zřízena nějaká schránka, kde by si po zadání přístupového hesla mohli vyzvedávat více materiálů pro jednání. Zde mu chybí např. žádost o dotaci.

Ing. Martin Drobík – děkuje za dotaci a doufá, že lanžhotský sport bude všem dělat radost.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na zajištění volnočasových aktivit dětí, mládeže, tělovýchovy a sportu ve městě Lanžhot na rok 2016 ve výši 1.690.000 Kč a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot č. D/11/2015 s Tělovýchovnou jednotou Sokol Lanžhot, se sídlem Na Šlajsi 35, 691 51 Lanžhot, IČ 185 10 973 (příloha č. 1 materiálu k bodu č. 8 programu)

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/8 bylo přijato

Bod č. 9 Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na opravu střechy budovy tenisového oddílu + WC a opravu betonového schodiště u budovy kulturistiky v areálu Sokolské a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace

Předkládá starosta

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na opravu střechy budovy tenisového oddílu + WC č.p. 419 na parcelním čísle st.1288 a opravu betonového schodiště u budovy kulturistiky v areálu Sokolské ve výši 194.000 Kč a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot č. D/12/2015 s Tělovýchovnou jednotou Sokol Lanžhot, se sídlem Na Šlajsi 35, 691 51 Lanžhot, IČ 185 10 973 (příloha č. 1 materiálu k bodu č. 9 programu)

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/9 bylo přijato

Bod č. 10 Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace spolku IQ Roma servis, o. s., na sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této podpory

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace IQ Roma servis, o. s., na sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi ve městě Lanžhot na rok 2016 ve výši 15.000 Kč a uzavření Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot č. D/13/2015 s IQ Roma servis, o.s., se sídlem Vranovská 846/45, 614 00 Brno, IČ 653 41 511 (příloha č. 1 materiálu k bodu č. 10 programu)

Výsledek hlasování: Pro 20

Proti 0

Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/10 bylo přijato

Bod č. 11 Příspěvek na financování systému IDS JMK na rok 2016

Předkládá starosta.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – podivuje se nad tím, jak nedostatečné informace jsou v porovnání s dotací Sokolu poskytnuty. Sokol musí mít přesně rozepsáno, na co dotaci použije. U tohoto materiálu mu to chybí. Jak se s těmito penězi nakládá? Nefinancuje se z toho něco jiného?

Ing. Josef Haluza – není to smlouva s BORSem, ale s Kordisem a městem. Dotazy vznášet ne na dopravce, ale na Jihomoravský kraj a Kordis.

Mgr. Marek Uhlíř – dohledá si hospodaření na netu, ale bylo by dobré, aby členové zastupitelstva měli víc informací.

Ing. Jan Hloušek – není schvalována smlouva, ta byla schválená před několika lety. Pokud někdo chce vědět, co je ve smlouvě, musí se podívat do ní.

Předsedající ukončil tuto rozpravu a dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí sdělení o výši každoročního příspěvku obcí na standard dopravní obslužnosti na základě Smlouvy o zajištění financování systému IDS JMK.

Výsledek hlasování: Pro 20

Proti 0

Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/11 bylo přijato

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot

Výsledek hlasování:	Pro 20	Proti 0	Zdrželi se 0
Usnesení č. Z6/15/12 bylo přijato			

Předkládá starosta. Zdůrazňuje, že výše poplatku se nemění.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot

Výsledek hlasování:	Pro 20	Proti 0	Zdrželi se 0
Usnesení č. Z6/15/13 bylo přijato			

Předkládá starosta.

Připomínky:

Petr Uhlíř – není mu jasný čl. 27 – cituje - Vznikne-li nedoplatek na poplatku poplatníkovi, který je ke dni splatnosti nezletilý a nenabyl plné svéprávnosti nebo který je ke dni splatnosti omezen ve svéprávnosti a byl mu jmenován opatrovník spravující jeho jmění, přechází poplatková povinnost tohoto poplatníka na zákonného zástupce nebo tohoto opatrovníka, zákonný zástupce nebo opatrovník má stejné procesní postavení jako poplatník. Dále se tu píše, že pokud to nezaplatí ten, nebo onen, poplatek se zvýší až na trojnásobek. Má tomu rozumět tak, že když nějaké dítě je dáno do dětského domova, tak tam stráví třeba 18 let a má rodiče, který hodně pije, neplní povinnosti za toto dítě, má tomu rozumět tak, že když takové dítě pak opustí ten domov, má na krku exekuci?

Starosta – toto znění je přesné znění zákona. Z praktického hlediska to přímo pro Lanžhot nemá význam.

Petr Uhlíř – co když se jedná o dítě, které má trvalé bydliště v Lanžhotě a vrátí se zpět a bude mít sebraný barák?

Starosta - tato klauzule je právě na ochranu dětí pro tyto případy.

Ing. Jan Hloušek – odpadkové koše na psí excrementy, jsou doplňovány pytlíky? V Břeclavi ano. A co parkovací místa – užívání veřejného prostranství, jak to bude řešeno?

Ing. Aleš Uher – rada to řeší asi třičtvrtě roku. Má vytypované oblasti a asi 5 parametrů, podle kterých by se to mělo řešit, každé parkovací místo se musí řešit individuálně. Ale není to natolik připravené, aby to mohlo jít na jednání zastupitelstva. Není to opravdu jednoduchá záležitost.

Starosta – problematika je složitá, rada na systému parkování v Lanžhotě pracuje, ale stále není u konce. V této vyhlášce ale jistý nástroj na vybírání poplatku za parkování je.

Ing. Jan Hloušek – šlo mu zejména o rovný přístup.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2015 o místních poplatcích

Výsledek hlasování:	Pro 19	Proti 0	Zdrželi se 1
			Uhlíř P.

Usnesení č. Z6/15/14 bylo přijato

Bod č. 15 Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (st. 2055)

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej nemovitosti, části pozemku parc. č. PK 2619/8, dle geometrického plánu č. 1709-020/2015 vyhotoveného Krčmař Karel, nám. TGM 9a, 690 02 Břeclav, ze dne 20.08.2015, parc. č. st. 2055 o výměře 7 m², zapsaného na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot, xxx, xxx, 691 51 Lanžhot, za cenu 135 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0

Petr Uher nebyl přítomen hlasování.

Usnesení č. Z6/15/15 bylo přijato

Bod č. 16 Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (2619/256 a 2619/257)

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej nemovitosti, části pozemku parc. č. PK 2619/8, dle geometrického plánu č. 1730-025/2015 vyhotoveného Krčmař Karel, nám. TGM 9a, 690 02 Břeclav, ze dne 09.11.2015, pozemky parc. č. 2619/256 o výměře 10 m² a parc. č. 2619/257 o výměře 12 m², zapsaného na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot, xxx, xxx, 691 51 Lanžhot za cenu 50 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/16 bylo přijato

Bod č. 17 Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. KN 1724/23

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot neschvaluje prodej nemovitosti, části pozemku parc. č. KN 1724/23 zapsaného na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 3
Mgr. Uhlíř M.
Uhlíř P.
Uher P.

Usnesení č. Z6/15/17 bylo přijato

Bod č. 18 Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/23

Předkládá starosta.

Připomínky:

Petr Uhlíř – tento pozemek se vykupoval za účelem uvedení do reality projektu Zavezený járek. Jestliže to zamítáme, tak bysme se měli podívat, na základě čeho byla tato smlouva uzavřena. Jestliže byla uzavřena s vlastníky na základě toho, že tam bude nějaké vodní dílo a vlastník vyšel obci vstříc a ve smlouvě není uvedeno, že pokud se projekt neuskuteční tak že by mohl mít nějaké předkupní právo, získat ten pozemek zpět pokud byly pozemky vykoupěny pro účel protipovodňové ochrany a pokud se tento projekt neuskuteční, měly by se pozemky vrátit. Pokud ve smlouvě takové ustanovení o zpětném odkupu v případě nerealizace projektu není, pak tuto smlouvu považuje za neetickou. Aby to bylo jasné, jedná se o ty pozemky na projekt Zavezený járek. Jedná se i o tu následující záležitost. Nelíbí se mu, že pozemky jsou vykupovány za různé ceny, měla by být stanovena nějaká cenová mapa. Pozval lidi, kterých se to týká na toto jednání. Navrhuje ohledně těchto pozemků nějaké seriózní jednání, nebo dodatek ke smlouvě.

Ing. Jan Hloušek – souhlasí s Petrem Uhlířem. Navrhuje uzavření dodatku kupní smlouvy, kde by bylo zakotveno zpětné odkoupení pozemku v případě, že se projekt nebude realizovat.

Starosta – zamítnutí prodeje je navrhováno z několika důvodů. Projekt protipovodňové ochrany města nebyl zrušen, bude se v něm pokračovat, klauzule o zpětném odkoupení v původní smlouvě nebyla – tento požadavek nebyl prodávajícím vznesen. Prodávající byl pan Pyskatý, který dnes už není majitelem pozemku, ze kterého byl předmětný pozemek oddělen.

Mgr. Petra Říhová – zastupitelstvo neschvaluje žádost, zastupitelstvo neschvaluje prodej pozemku, protože pokud bysme schválili prodej pozemku, musel by být zveřejněn záměr prodeje pozemku a může se o ten pozemek kdokoliv přihlásit. Na žádost o odkoupení bylo manželům Vlčkovým odpovězeno. V žádosti se odkazovali na původní smlouvu mezi městem a panem Pyskatým, ve které ale nebyla ani zmínka o protipovodňové ochraně. Prověří ale možnosti uzavření dodatku ke kupní smlouvě.

Pan Vlček – má to chápat tak, že pan Pyskatý má požádat město? Nikdo nechce převzít zodpovědnost za to, že ta smlouva byla jen pro to, aby město mělo z něčeho nějakou činnost, aktivitu, aby docílilo něčeho na úkor znevýhodnění jednotlivých vlastníků. Protože k tomu záměru nedošlo. Záměr je totiž mrtvý, on je novým vlastníkem pozemku a on pozemek nekoupil s nějakými břemeny a závazky. Viděl někdo ze zastupitelů ten projekt? Strpěl by někdo, aby mu po pozemku vedla cyklostezka? Aby tam měl nějaké mosty a přechody? Navrhoval jinou trasu projektu, při které by pozemky, o kterých se jedná, nebyly potřeba. Ušetřila by se asi dvoukilometrová trasa čištění járku. Jsou ochotní o tom jednat. Myslí si, že momentálně je tento pozemek pro město k ničemu.

Mgr. Petra Říhová – město neříká, že tento pozemek neprodá nikdy. Ale v této chvíli ne, dokud je otevřena možnost projektu protipovodňové ochrany v této části. Projekt bude upravován, a pokud bude rozhodnuto, že tudy projekt nepovede, může se rozhodnutí města změnit. Pak může být prodej znovu projednán.

Petr Uhlíř – trvá na uzavření možnosti uzavřít dodatek smlouvy tak, aby v případě, když nebude toto vodní dílo realizováno, měli původní majitelé možnost zpětného odkupu, aby to nemuselo být vyvěšené na nástěnce, abychom se vyhnuli tomu, že bude nějaká dražba o ty pozemky.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot neschvaluje prodej pozemku parc. č. KN 2906/23 o výměře 177 m²

Výsledek hlasování:	Pro 13	Proti 0	Zdrželi se 7
			Bc. Vilda R.
			Ing. Hloušek J.
			Mgr. Hostina A.
			Ing. Drobík M.
			Mgr. Uhlíř M.
			Uhlíř P.
			Radoň D.

Usnesení č. Z6/15/18 bylo přijato

Bod č. 19 Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/24

Předkládá starosta.

Připomínky:

Bc. Radim Vilda – v jakém horizontu by se měla II. etapa řešit?

Starosta – nějaké nabídky a návrhy už proběhly v tomto roce, projekt se zpracovává.

Jiří Zonyga – kdy by mělo dojít k dokončení projektu? O odkoupení pozemku chtěl žádat, ještě když byl starosta pan Hrnčíř a bylo mu řečeno, že to má zatím nechat tak. Kdyby došlo k realizaci, chce být účastníkem řízení. Měl by k tomu pár dobrých nápadů. Pozemek neprodával z nějaké finanční nouze, ale za účelem nějaké dobré věci.

František Hrnčíř – to určitě bude účastníkem řízení, pokud je majitelem přilehlých pozemků. Kdyby se stavba nerealizovala, určitě bude možnost pozemek dostat zpět.

Starosta – po úpravách může dojít k tomu, že pozemek nebude potřebný, ale v současné chvíli prodej nelze schválit, protože by byly porušeny podmínky projektu.

Mgr. Marek Uhlíř – účastnil se dřívějších jednání a byly tam problémy s pozemky. Některé pozemky nebyly v majetku města. Už je to vyřešené?

František Hrnčíř – pozemky, kterých se to týká, jsou vyřešené, buď vykoupené, nebo je na ně souhlas vlastníka k využití – zejména Lesů ČR.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot neschvaluje prodej pozemku parc. č. KN 2906/24 o výměře 256 m²

Výsledek hlasování:	Pro 13	Proti 0	Zdrželi se 7
			Bc. Vilda R.
			Ing. Hloušek J.
			Mgr. Hostina A.
			Ing. Drobík M.
			Mgr. Uhlíř M.
			Uhlíř P.
			Radoň D.

Usnesení č. Z6/15/19 bylo přijato

Bod č. 20 Stanovy spolku Místní akční skupina Dolní Morava

Předkládá starosta.

Připomínky: bez připomínek

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje nové úplné znění stanov spolku Místní akční skupina Dolní Morava, z.s., IČ 26667401, se sídlem Náměstí 177, 691 51 Lanžhot v příloženém znění (příloha č. 1 materiálu k bodu č. 20)

Výsledek hlasování:	Pro 18	Proti 0	Zdrželi se 2
			Mgr. Uhlíř M.
			Uhlíř P.

Usnesení č. Z6/15/20 bylo přijato

Po tomto bodu předsedající krátce přednesl informace k následujícím bodům a vyhlásil 10-ti minutovou přestávku na prostudování materiálů k těmto bodům. Návrhy na projednání těchto bodů byly doručeny na MěÚ až po předání materiálů členům zastupitelstva na pracovním zasedání zastupitelstva dne 1.12.2015.

Po přestávce jednání pokračovalo.

Bod č. 21 Informace o nájemní smlouvě se Společným družstvem POMORAVÍ

Předkládá Petr Uhlíř.

Předsedající přednesl návrh usnesení.

Připomínky:

Petr Uher – žádá od Petra Uhlíře bližší vysvětlení, zdá se mu to zmatečné a hodně informací

Petr Uhlíř – pokusí se to nějakým kratším způsobem shrnout. Obecně šlo o pronájem SD Pomoraví. Toto již bylo projednáváno na zastupitelstvu v tom smyslu, že družstvo dostane nájemné za 1 ha 1.500 Kč. S tím i on souhlasil s tím, že toto nájemné bude za určitých podmínek, např. udržování cest apod. V žádném případě nebyla řeč o pronájmu třetím osobám. Domnívá se, že pokud uvedeme do jednoho bodu smlouvy, že SD Pomoraví může pronajímat pozemky třetím osobám, tak mu to připadá velmi podivné, ty osoby v té smlouvě nejsou vůbec podepsané, takže ani nevíme, zda jsou s tímto právním úkonem obeznámeny, pozemky, které jsou u té smlouvy jako nějaký dodatek, nevidí tam žádný datum, jsou uvedeny ve stavu PK, KN a EN, tak mu z toho nevyplývá, kdo z těch nájemníků, ať už SD Pomoraví, nebo někdo z těch dalších asi 4 nájemníků, kdo z těch zemědělců pobírá na tuto výměru zelenou naftu. Kdo platí daně? Když tedy pronajmeme SD Pomoraví všechny pozemky a dáme mu tu moc pronajímat je dál, tak říkáme, že bývalý starosta pan Hrnčíř je starostou intravilánu a pan Tureček, potažmo SD Pomoraví, je starosta extravilánu. Zejména když mu ještě pronajmeme pozemky, které jsou v majetku města a ostatní potencionální uživatelé těchto pozemků se k nim nemůžou dostat. Napadá ho další otázka. Jestliže výběrové řízení, které bude vypsané, náhodou nevyhraje zemědělské družstvo Pomoraví a přihlásí se nějaký zemědělec xy o ty pozemky, tak by ho zajímalo, jak se ten dotyčný, pokud se nedomluví s SD Pomoraví, na ty pozemky dostane. Dále mu vadí ve smlouvě taková preambulka, že pokud bude mokro, nebo sucho, má nájemce nárok na slevu. Zkrátka to řekne jinak, pokud si pozemky pronajme za patnáctset a zaplatí všechno, i daně z nemovitostí, dá si to jako nějakou nákladovou položku do svého podnikání a potom zavolá třeba Andrejovi Babišovi a domluví se s ním na pronájmu třeba za tři tisíce, tak bude doma sedět, houpat nohama a čekat až mu na jeho konto dojde stopadesát tisíc. Mrzí ho, že na toto nepřišel dřív, protože by to dřív řešil. Myslí si, že tohoto je si vědomo i vedení, protože jinak by nenavrhovali toto usnesení.

Starosta – padlo tady několik otázek, myslel si, že je vše zdůvodněno ve zprávě. Ale protože asi nebylo moc času pročíst si tento materiál, přečte ho celý veřejně.

Mgr. Marek Uhlíř – v minulém volebním období se tady objevilo, že máme tady pod Lanžhotem nějaké pozemky v aktivní záplavové zóně. Všichni ve vedení radnice tenkrát krčili rameny a říkali, že se s tím nedá nic dělat. Petr (Uhlíř) se sbalil, jel na Jihomoravský krajský úřad, nebo na Povodí a dojednal, že by bylo možné z těchto aktivních zón udělat pasivní zóny. Dodneska se s tím pravděpodobně nic nestalo, ale dozvěděli se, že háže klacky pod nohy. Na začátku tohoto volebního období jsme dostali žádost od Moravských naftových dolů o zřízení věcného břemene. Nabídlí nám cenu zhruba pětset tisíc korun. Díky tomu, že do toho Petr rýpl, dostali jsme přes milion korun, nevybavuje si přesně částku. Místo toho, abychom mu zase poděkovali, tak mu tady zase nasazujeme psí hlavu za to, že rýpl do této smlouvy. Nebude rozporovat jednotlivé věci, myslí si, že podle toho co je napsáno, smlouva není protiprávní. Ale rozhodně neodpovídá tomu, jak hospodaří dobrý hospodář. Podle těch navržených usnesení, vedení samo uznává, že není dobrá. Možná, že rada města má v kompetenci tuto záležitost, ale bylo by fér, aby toto věděli i zastupitelé. Potom by se předešlo tomu, že tu vypadávají kostlivci ze skříně, jako byly dva pozemky, které se projednávaly, jako je tento kostlivec, protože tato smlouva opravdu není dobrá. Myslí si, že nikdo z přítomných, kdyby jednal se svým soukromým majetkem, by takovouto smlouvu

nepodepsal. Místo toho, abysme se nad tímto zamysleli, tak tady budeme zase Petrovi nasazovat psí hlavu za to, že tady zase musíme sedět do půl desáté, protože rýpe do věcí, které by měly být v klidu vyřešeny tak, abysme náhodou někomu nezkřivili vlas. Toto se mu absolutně nelíbí. Kdysi si se starostou říkali, že by chtěl zastupitelstvo dělat jinak. Jak to sleduje, tak jsme zase tam, kde jsme byli.

Petr Uhlíř – vznáší dotaz na starostu. Kde jsou peníze a kdo platil za 38 ha od 12.1.2012?
Dodatek č. 3

Ing. Jan Hloušek – problém je v tom, že máme nájemní smlouvu, kde pronajímáme 111 ha, z toho se vyčleňuje 38 ha jiným subjektům a zaplatí nám za těch zbývajících 73 ha krát patnáctsetkorun určitou částku. Zajímá ho, jestli byla uzavřena nějaká smlouva s těma čtyřma, kteří jsou tam uvedeni, protože v dodatku č. 3 je napsáno, že byly uzavřeny podnájemní smlouvy a tito podnájemníci budou platit společnému družstvu a společné družstvo je bude platit obci. Byla uzavřena i smlouva s těma čtyřma a ti nám platili?

Anna Moučková – soukromníci měli do r. 2013 s městem smlouvy, na základě kterých platili nájem. Po skončení těchto smluv uzavřelo družstvo s těmito subjekty podnájemní smlouvy, na základě kterých platí nájem družstvu a družstvo pak převádí celý nájem městu.

Starosta – pokládal za nutné celé to vyjádření přečíst, i pro občany. Aby to bylo transparentní a přehledné. Nejednalo se o žádné nasazování psí hlavy, ale o vysvětlení jednotlivých bodů.

František Hrnčíř – ceny nájmu mají všechny okolní obce podobné. Problém je v tom, že starostové mají strach, že pokud se udělá výběrové řízení, kde někdo nabídne třeba třitisíce a vyhraje někdo cizí, např. Agro Jevišovice, tak místní zemědělci a družstvo musí propustit zaměstnance, naše občany. Rozhodně je lepší aby nám družstvo platilo třeba patnáctset nebo dvatisíce a naši lidé budou mít práci. Ne, že obec dostane za rok o stotisíc ročně víc. Jde o to, aby se dosáhlo toho, že ty pozemky zůstanou v Lanžhotě, třeba za menší částku, ale lidé budou mít práci.

Starosta – dodává, že všechny volební strany měly ve volebním programu podporování místních podnikatelů, zemědělců. Je to citlivá otázka. Řešení přístupu k pozemkům se dá řešit i jiným způsobem.

Mgr. Marek Uhlíř – to, že se tady někdo hlásil o pronájem, jakože neslyšel. Nikdo nám nepřikazuje dávat pozemky do pronájmu jednotlivě. To, že je tam doložka o tom, že jestli bude pršet, nebo nebude, to přece neznamená, že když to nikdo nevyužil, tak je to dobře. My mu dáváme tu možnost. Pro nás je to nevýhoda. Kde je ve smlouvě nějaké ustanovení o nějakém postihu za např. prodlení v placení nájmu? Kdo ponese zodpovědnost, pokud předmět pronájmu nějak poškodí? Nebo když dá pozemek do podnájmu a ten někdo znehodnotí ten pozemek např. zamořením? Kde je náhrada škody v té smlouvě? Nikdo z nás by takovouto smlouvu nepodepsal. A pořád se opakuje, že uzavírání nájemní smlouvy je v pravomoci rady.

Petr Uher – kdy se bude uzavírat nová smlouva? Mělo by v ní být zakotveno něco z navrhovaných ustanovení. Když je tam to ustanovení o podnájmu, je tam zakotveno za kolik to pronajímá dál?

Starosta - hospodářský rok končí 30.9.

Mgr. Antonín Hostina – chtěl by požádat o to, aby až rada bude projednávat novou smlouvu, aby byl brán zřetel na vodní toky. Také podmínky výpovědi.

Božena Kořínková – co jí na tomto nejvíc vadí, je to, že tato smlouva byla uzavřena 2012, proč je napadána až teď téměř na kraji roku 2016. Všichni členové zastupitelstva mají možnost přijít na úřad a nechat si smlouvu předložit. Také ve zveřejňovaném výpisu usnesení rady v kabelové televizi si mohli všimnout, že byla taková smlouva schvalována. Není pravda, že Petr Uhlíř je obviňován z toho, že do něčeho rýpe, spíš naopak, soudě podle toho, jaké usnesení vedení předkládá ke schválení.

Mgr. Marek Uhlíř – k tomu, kde byli při schvalování smlouvy, tak jak vyplývá z předloženého stanoviska, tak smlouva byla schválená v radě, neměl možnost se k ní vyjádřit.

Petr Uhlíř – velmi se omlouvá všem občanům Lanžhota, že byl tak nepozorný a nechodil pravidelně kontrolovat bývalého starostu pana Františka Hrnčíře, jaké uzavírá a podepisuje smlouvy, mrzí ho, že se nenechal pozvat na radu a tuto smlouvu si nenechal předložit. Znamená to, že je nepořádný zastupitel. Zároveň děkuje bývalému starostovi, že tady nechce družstvo pana Babiše, nebo agrodružstvo Jevišovice, ale zároveň tu oznámil, že ho tu nechce za třitisíce, tak nechápe, co je to ta cena obvyklá.

Starosta – bere v potaz všechny tyto podněty a dává hlasovat o tomto návrh usnesení

Návrh usnesení:

- a) *Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí informace o nájemní smlouvě se Společným družstvem Pomoraví ze dne 12.1.2012.*
- b) *Zastupitelstvo města Lanžhot ukládá Radě města Lanžhot připravit výpověď nájemní smlouvy uzavřené mezi městem Lanžhot, jako pronajímatelem a Společným družstvem Pomoraví, družstvem, IČ: 49973941, se sídlem Lanžhot, ul. Nová č.p. 550, okres Břeclav, PSČ 69151, jako nájemcem, dne 12.1.2012.*
- c) *Zastupitelstvo města Lanžhot ukládá Radě města Lanžhot vypsát výběrové řízení na pacht zemědělských pozemků města Lanžhot, a to do 31.3.2016.*

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/21 bylo přijato

Bod č. 22 Bezúplatný převod majetku DSO Čistý jihovýchod do majetku města Lanžhot

Předkládá starosta

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu předmětu podpory mezi městem Lanžhot a DSO Čistý jihovýchod, se sídlem ve Velkých Pavlovicích, Tovární 22, 691 06 Velké Pavlovice, IČ 75117436 (příloha č. 1 materiálu k bodu č. 22)

Výsledek hlasování: Pro 20 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. Z6/15/22 bylo přijato

Bod č. 23 Diskuse

Mgr. Marek Uhlíř – oslovily ho občanky s dotazem, zda město zvažuje stavbu tzv. startovacích bytů. Rozjíždí se nové operační programy, nějaké výzvy na to budou. Podle jeho zjištění by o takový byt mělo zájem až 8 lidí. Dnes se rozvádí každé druhé manželství a jsou potom s bydlením problémy. Do jisté míry by to mohlo vyřešit i zasítování pozemků Pod Ploty.

Starosta – bere na vědomí

Petr Uhlíř – upozorňuje zastupitelstvo, aby bralo na vědomí, že jsme členy honebního společenstva, právě s pozemky, které jsme nakoupili ve stavu KN. 18.12. bude probíhat valná hromada. Dále upozorňuje, a předložil starostovi dokumenty, ze kterých jasně vyplývá, že toto honební společenstvo porušuje zákon o myslivosti. Apeluje na zastupitelstvo, aby určilo někoho, kdo nás bude zastupovat na té valné hromadě a aby byli všichni informováni o tom, co se děje v tomto honebním společenstvu. Má povědomí o tom, že honební společenstvo může díky tomu, že porušuje zákon dostat pokutu ve výši 350 tisíc korun. Zajímalo by ho, kdo to všechno bude platit.

Starosta – bere na vědomí

Petr Uher – děkuje za zpevněnou cestu ve Vagonce.

Navrhuje zvážit protažení veřejného osvětlení v oblasti Vagonka, u garáží.

Dále navrhuje, aby více autobusových spojení zajíždělo k Jednotě v Nové ulici, zejména ty od a na polikliniku. Neví, o kolik spojů se jedná.

Mgr. Petra Říhová – ať navrhne konkrétní spoj a o tom se bude jednat, protože u všech spojů to nejde, některé navazují na další spoje v ostatních obcích.

Ing. Josef Haluza – jedná se o nadstandardní službu, kterou platí město, Je třeba to konkretizovat. Někdy to jde, někdy ne, zejména z důvodu návaznosti spojů v dalších obcích. Za poslední dva roky došly asi 3 žádosti a ty se týkaly stejných spojů, u kterých to ale udělat nešlo. Pokud by to město bylo ochotné doplácat, asi by to bylo možné.

Petr Uher – navrhuje, aby při příštím schvalování vyhlášky o poplatcích za odpady byly zváženy slevy pro skupiny občanů – důchodci, děti. Zatím pro ně moc neděláme.

Mgr. Antonín Hostina – znovu se po roce objevilo vykrádání domů. Informuje o vykradení domu paní Trčkové na ul. Vinohrady. Vyzval občany, aby tomuto věnovali zvýšenou pozornost a svůj majetek si více hlídali.

František Hrnčíř – po obci se pohybuje auto se slovenskou poznávací značkou a „tipuje“ si domy k vykradení.

Starosta – apeluje na občany, aby v podobných případech více využívali služeb tísňové linky. Buď 156 na služebnu v Břeclavi, nebo 158 na státní policii.

Mgr. Marek Uhlíř – pokud zde taková situace je, měla by se požádat městská policie, aby k nám zajížděla častěji.

Starosta – uvažuje o tom, bude schůzka s vedením městské policie Břeclav a pokusí se domluvit na větší spolupráci.

Mgr. Petra Říhová – doplňuje o informace o podomních prodejcích. Sama s nimi má nedávnou zkušenost. Podomní prodej je v naší obci zakázán. Jde o porušování obecně závazné vyhlášky. Pokud se občané do takové situace dostanou, neměli by s těmito osobami vůbec komunikovat a okamžitě uvědomit policii. Nevolat na úřad, ale přímo na policii.

Ing. Jan Hloušek – upozorňuje na veřejné projednávání územního plánu města ve čtvrtek na městském úřadě. Občané, kteří mají v úmyslu budovat nějakou stavbu, případně zvažují nějakou podnikatelskou činnost, měli by se tohoto veřejného projednávání zúčastnit.

Starosta – upřesňuje, že toto projednávání se bude konat ve čtvrtek 10. prosince od 16.00 hodin na Městském úřadě v Lanžhotě. Současně vyzývá členy zastupitelstva k účasti na tomto jednání.

Miroslav Beneš – přišel na jednání z domu od televizoru rozrušený, ale odchází spokojen. Zejména kvituje s povděkem výpověď nájemní smlouvy na pozemky s SD Pomoraví. Dle něho jsou zástupci družstva velmi arogantní a hodně lidí má s nimi problémy.

Pan Vlček - nepřišli na jednání vystupovat jako vlastníci pozemků, kteří žádají nějakou nevyhnutnou přístupovou cestu, ale pokud existuje možnost a město má nějaké pozemky vhodné na cestu, která bude fungovat i pro ostatní, např. turisty, maminky na mateřské a podobně. Značky jsou nevhodně umístěné, turisté se neorientují, kde vlastně jsou, táboří jim na soukromém pozemku.

Starosta ukončil diskusi. Konstatoval, že dnešní jednání bylo náročné, ale bylo to žádoucí.

Bod č. 24 Závěr

Starosta poděkoval všem spolupracovníkům, partnerům, zastupitelům i všem příznivcům za dosavadní spolupráci a přízeň. Pozval všechny na tradiční zabijačku ve dvoře muzea a ohňostroj, které se budou konat 29. 12. od 16 hod. ve dvoře muzea. Přislíbil i malý hudební dárek. Na závěr popřál všem krásné prožití svátků vánočních a hodně štěstí, zdraví, lásky, spokojenosti a úspěchů v novém roce.

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu Diskuse předsedající ve 22.20 hod. zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina

Zápis byl vyhotoven dne: 07.12.2015

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: MUDr. Libuše Buryšková

dne

11. 1. 2016

Mgr. Marek Uhlíř

dne

7. 1. 2016

Starosta: Mgr. Ladislav Straka

dne

11. 1. 2016





Město LANŽHOT
Městský úřad Lanžhot

INFORMACE
o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Mgr. Ladislavem Strakou v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

Místo konání: Lanžhot, zasedací místnost MěÚ

Doba konání: pondělí 7. prosince 2015 od 19:00 hod.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Informace starosty
5. Zpráva kontrolního výboru
6. Plnění rozpočtu za období 1.- 10.2015
7. Rozpočet města Lanžhot na rok 2016, rozpočtový výhled na období 2017-2021 a záměr investičních akcí a oprav na rok 2016
8. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na zajištění volnočasových aktivit dětí, mládeže, tělovýchovy a sportu ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
9. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace TJ Sokol Lanžhot na opravu střechy budovy tenisového oddílu + WC a opravu betonového schodiště u budovy kulturistiky v areálu Sokolské a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
10. Poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace spolku IQ Roma Servis na sociálně aktivizační službu pro rodiny s dětmi ve městě Lanžhot v roce 2016 a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí této dotace
11. Příspěvek na financování systému IDS JMK na rok 2016
12. Obecně závazná vyhláška č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
13. Obecně závazná vyhláška č. 2/2015 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
14. Obecně závazná vyhláška č. 3/2015 o místních poplatcích
15. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (st. 2055)

Příloha č. 1
Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
dne 7.prosince 2015

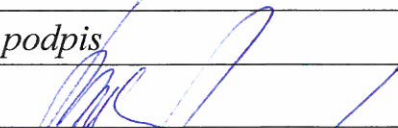
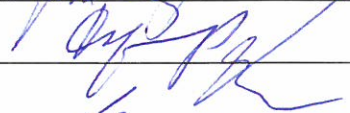
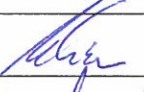
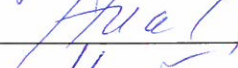
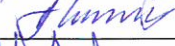
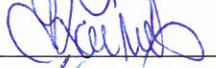
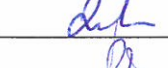
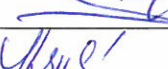
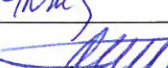
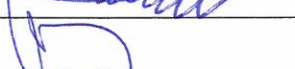
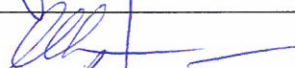
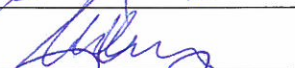
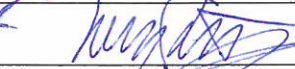
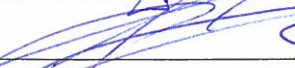
16. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. PK 2619/8 (2619/256 a 2619/257)
17. Prodej nemovitosti části pozemku parc. č. KN 1724/23
18. Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/23
19. Prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2906/24
20. Stanovy spolku Místní akční skupina Dolní Morava
21. Diskuse
22. Závěr

Lanžhot 27.11.2015

Mgr. Ladislav Straka
starosta města Lanžhot, v. r.

Vyvěšeno na úřední desce dne: 27.11.2015
Sejmuto z úřední desky dne: 08.12.2015

Prezenční listina

<i>Příjmení a jméno</i>	<i>podpis</i>
Burýšková Libuše, MUDr.	
Ciprys Pavel	
Drobík Martin, Ing. Ph.D.	
Haluza Josef, Ing.	
Hloušek Jan, Ing.	
Hostina Antonín, Mgr.	
Hrnčír František	
Kořínek Zdeněk	
Kořínková Božena	
Osička Břetislav	
Radoň Dušan	
Říha Josef	
Říhová Petra, Bc.	
Straka Ladislav, Mgr.	
Straková Anna, Ing.	
Tomek Jan	
Uher Aleš, Ing.	
Uher Petr	
Uhlíř Marek, Mgr.	
Uhlíř Petr	
Vilda Radim, Bc.	

OMLUVEN

