



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 15. března 2012**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **18,00** hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 7.3.2012 do 15.03.2012. Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 1**) konstatoval, že je přítomno 17 členů zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili Břetislav Osička, Miroslav Straka, Petr Uher a MUDr. Libuše Burýšková.

Bod č. 2 Schválení programu:

Předsedající konstatoval, že žádné písemné připomínky k programu nebyly podány a vyzval přítomné k návrhům na změny či doplnění programu.

Petr Uhlíř navrhuje změnit název bodu 13. Rozprava, který dle jeho slov nemá oporu v zákoně, na Veřejná diskuse.

V případě, že návrh nebude schválen, žádá, aby bylo vysvětleno, co se bude v bodě 13 projednávat a kdo se může přihlásit k rozpravě či diskusi.

Starosta – v tomto bodě se vždy projednávaly různé připomínky, ať už od členů zastupitelstva či veřejnosti. Je jedno, jak bude tento bod nazván.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje změnu názvu bodu č. 13 Veřejná diskuse

Výsledek hlasování:	Pro 7	Proti	Zdrželi se
	Mgr. Hostina Mgr. Kocmánek Ing. Hloušek Ing. Hrubá Z. Ing. Hrubá L. Mgr. Uhlíř M. Uhlíř P		

Usnesení nebylo přijato

Mgr. Antonín Hostina navrhuje rozšíření programu o bod Žádost TJ Sokol o navýšení příspěvku o 250 tis. Kč.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření programu zasedání o bod 7a Žádost TJ Sokol o navýšení příspěvku o 250 tis. Kč.

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 0	Zdrželi se 0
Usnesení č. 1 bylo přijato			

Protože žádné další připomínky k programu nebyly, dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu zasedání.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje tento rozšířený program zasedání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu
7. Rozšíření plánu investičních akcí a oprav na rok 2012
- 7a) Žádost TJ Sokol o navýšení příspěvku o 250 tis. Kč.
8. Rozpočtové opatření č. 1/2012
9. Obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
10. Převody nemovitostí
11. Smlouva o právu provést stavbu – Povodí Moravy
12. Návrh na zveřejňování zápisu jednání Zastupitelstva města Lanžhot ve zpravodaji městského úřadu „Lanžhot“
13. Rozprava
14. Závěr

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 0	Zdrželi se 0
Usnesení č. 2 bylo přijato			

Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu podány námitky, je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu Mgr. Milana Kocmánka a pana Ctirada Petrlu a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele Mgr. Milana Kocmánka a pana Ctirada Petrlu a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 0	Zdrželi se 2
			Petrla C.
			Mgr. Kocmánek

Usnesení č. 3 bylo přijato

Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. (**Příloha č. 3**) Výpis z minulého usnesení byl součástí materiálů.

Připomínky:

Ing. Vančura – komentuje schůzku s vinohradníky na MěÚ ohledně používání plynových děl. Mimo jiné vyzval členy zastupitelstva, aby se zúčastnili zkušebního použití plynových děl, na kterém se na schůzce dohodli občané a vinohradníci a které je plánováno na půli července letošního roku. Mohou pak sami posoudit, zda je opravdu hluk z těchto děl tak rušivý.

Petr Uhlíř – má pocit, že problém není mezi vinaři a občany, ale je to problém státu, který nevynechává přesně počty špačků.

Mgr. Antonín Hostina – také bydlí na stejné ulici, dle jeho názoru je to problém Ing. Vančury, kterému vadí všechno. Kvůli němu už museli jeho sousedé zlikvidovat i všechny kohouty v okolí.

Ing. Vančura - proti tomuto se ohradil.

Předsedající diskusi ukončil a dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 0	Zdrželi se 0
----------------------------	---------------	----------------	---------------------

Usnesení č. 4 bylo přijato

Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města

Zprávu předkládá Mgr. Ladislav Straka.

Zpráva z jednání rady za období od 20.12.2011 do 01.03.2012 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a doplněna o výpis z posledního jednání rady města dne 07.03.2012

Připomínky:

Mgr. Marek Uhlíř – požaduje nějaké informace o nové ředitelce MŠ Bc. Veronice Drexler. O konkursu kolovaly různé informace. Předpokládal, že se přijde na jednání zastupitelstva představit.

Mgr. Ladislav Straka - byl předsedou konkursní komise pro výběr nové ředitelky. Popsal průběh konkursního řízení. V prvním konkursu byla přihlášena 1 účastnice, v druhém konkursu jich bylo 7. V konkursní komisi byli 2 zástupci radnice, zástupce školní inspekce, zástupce krajského úřadu, zástupce zdejší mateřské školy a zástupce mateřské školy z Kostic. Jedna účastnice neměla v pořádku požadované doklady. Všichni členové konkursní komise umístili na 1. místo Bc. Veroniku Drexler. Popsal ji jako osobu komunikativní, na odborné úrovni, projevila hlubokou znalost problematiky řízení MŠ. Rada města pak doporučení konkursní komise respektovala a výběr schválila.

Mgr. Marek Uhlíř – kritizuje únik informací ještě před ukončením řízení.

Mgr. Ladislav Straka – konkursní komise byla vázána mlčenlivostí, ale jednotlivé účastnice konkursu měly právo na informaci o svém umístění v pořadí. Pokud nějaký únik informací byl, určitě ne od členů konkursní komise.

Petr Uhlíř – byla určena nějaká upřednostňující kritéria? Např. že to musí být lanžhotčanka?

Mgr. Ladislav Straka – kritéria byla zveřejněna.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 5 bylo přijato

Bod č. 6 Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu

Zprávu předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Součástí materiálů byla tabulka plnění rozpočtu za období 1.-12.2011 a 1.-2.2012

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za 1.-12.2011 a zprávu o plnění rozpočtu za období 1.-2.2012

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 6 bylo přijato

Bod č. 7 Rozšíření plánu investičních akcí a oprav na rok 2012

Zprávu předkládá Ing. Josef Haluza. Součástí materiálů byl návrh na rozšíření plánu investičních akcí.

a) Stavební úpravy výdeje stravy v MŠ

Z důvodu nového trendu stravování dětí v MŠ, kdy již není třeba mít samostatnou jídelnu a výdejnu stravy (děti se stravují přímo ve třídách), je nutno zřídit novou výdejnu stravy přímo v budově MŠ. K dopravě stravy mezi poschodími bude zřízen výtah.

Stávající výdejna stravy a jídelna již nesplňují hygienické podmínky a jsou umístěny ve vedlejší budově bývalé hájenky.

Rada doporučuje schválit.

Připomínky:

Mgr. Marek Uhlíř - je to opravdu nový trend jíst ve třídách? Jemu osobně se to nelíbí. Zajímá ho zpráva o nevyhovujících podmínkách jídelny MŠ. Zda se tím vůbec někdo zabýval.

Starosta – ano, hygiena o tom ví, bylo to s ní konzultováno, ve spoustě školek už to funguje, potvrdila mu to i pracovnice školní inspekce

Mgr. Ladislav Straka – souhlasí se starostou, jídelna je již léta nevyhovující, její uvolnění (stavebně je součástí „hájenky“) umožní např. prodej objektu hájenky. Děti by se ve školce měly cítit jako doma, pomáhat při přípravě jídla, úklidu stolu před jídlem apod.

Mgr. Marek Uhlíř – má jiný názor, nějaká kultura stolování podle něj vypadá jinak. Podle něj by měl být oddělen prostor určený k hraní od prostoru určeného k jídlu.

Miroslav Beneš – zapojila se do posuzování stavební komise?

Starosta – ano, stavební komise toto doporučila.

Petra Říhová – v Břeclavi to opravdu funguje, děti si jídlo samy chystají, po sobě uklízejí. Je to tam již delší dobu.

Miroslav Beneš - navrhuje projednat s paní Drozdovou, zda by nebyla tak vstřícná a část svého pozemku neodprodala pro potřeby MŠ.

Starosta - paní Drozdovou s touto otázkou osloví.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření plánu investičních akcí a oprav na rok 2012 o akci „Stavební úpravy výdeje stravy v MŠ“

Výsledek hlasování:	Pro 15	Proti 0	Zdrželi se 2
			Uhlíř Petr
			Mgr. Uhlíř Marek

Usnesení č. 7 bylo přijato

b) Úprava prostranství na ulici Smetanova

Část ulice Smetanova, prostranství o rozloze asi 500 m² má nezpevněný povrch. Přístup k rodinným domkům, které jsou v této části ulice je hlavně za deště velmi problematický. Rada i stavební komise navrhuje vypracování návrhu rekonstrukce tohoto prostranství a po odsouhlasení jeho realizaci.

Připomínky:

Starosta – bude vypracován nějaký návrh na úpravu tohoto prostranství, samozřejmě se k němu musí vyjádřit i občané této ulice, vyjádří se k němu stavební komise a pak bude zadán projekt

Ing. Jan Hloušek – částka 300 tis. Kč v rozpočtovém opatření je částka na předpokládanou realizaci této stavby? Je vybrána i firma?

Starosta – ano, je to částka určená na realizaci. Vybrána je i firma na vypracování projektu, která by cca do příštího týdne měla předložit nějaký náčrtek a po odsouhlasení vyhotoví samotný projekt. Smlouva je uzavřena pouze na projekt. Ten bude hotový asi do poloviny dubna.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření plánu investičních akcí a oprav na rok 2012 o akci „Úprava prostranství na ulici Smetanova“

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 8 bylo přijato

c) Čistírna odpadních vod – výměna řídicího systému a oprava technologie

V minulém roce došlo k poruše na řídicím systému, který řídí činnost celé ČOV. Jelikož firma, která systém dodala, již neexistuje a navíc pro svoji zastaralost (12 let) je systém neopravitelný. V současné době existuje několik firem, které podobné systémy vyrábějí. Ve spolupráci s VaK Břeclav provedeme výběrové řízení na systém pro nás vyhovující a cenově přijatelný.

Rada doporučuje schválit.

Připomínky:

starosta – předpokládané náklady na tuto akci budou 300-400 tis. Kč bez DPH. Bude osloveno více firem, podle nabídnuté ceny bude vybrána vhodná firma.

Petr Uhlíř – nerozumí tomu, když občan platí vodné a stočné, čím je vlastně čistička?

Starosta – čistička je naše.

Petr Uhlíř - a proč tedy platíme Vaku?

Starosta – protože VaK čističku i vodovod a kanalizaci pro nás provozuje. Kanalizace je náš majetek a musíme ho opravovat my.

Ing. Haluza - pana Uhlíře zřejmě zajímá to, zda kdyby se kanalizace VaKu prodala, o kolik víc, či míň by občan za vodu platil.

Starosta – v tomto stavu to VaK nekoupí. Po opravách, kdyby se rozhodl ke koupi, bysme dostali pravděpodobně jejich akcie, ne peníze. Navíc - protože na výstavbu kanalizace a ČOV jsme dostali dotaci z fondu Phare, musel tento majetek zůstat minimálně 10 let v našem majetku.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozšíření plánu investičních akcí a oprav na rok 2012 o akci „Čistírna odpadních vod – výměna řídicího systému a oprava technologie

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 9 bylo přijato

Mgr. Antonín Hostina – připomíná, že na minulém jednání se navrhovala úprava prostranství v Souhradech. On by upřednostnil úpravu ulice Na Pastúškách (správně Na dílni), kterou osobně požadovala paní Ryčovská (správně Ing. Kólová) při jednání ZM dne 20.12.2011. Byl se tam podívat a přimlouvá se za řešení komunikace v této lokalitě

Místostarosta – v době kdy zde Ing. Kólová stavěla, byla ulička nezpevněná. Po dostavbě požádali o zpevnění komunikace a souhlasili s položením panelů a korýtek. Tenkrát jim to stačilo. Nyní požaduje přebudování.

Starosta – zatím na tuto akci nemáme projekt, ale i tímto se počítá. Vždycky jsou nachystané nějaké projekty v rezervě, aby mohly být uskutečněny v případě, že se nějaká akce nezrealizuje. Tato lokalita je ale výškově velmi složitá.

Bod č. 7a) Žádost TJ Sokol o navýšení příspěvku o 250 tis. Kč

Zprávu předkládá Mgr. Antonín Hostina. Jeho návrh je přílohou č. 4 tohoto zápisu. Havarijní stav Sokolského, ztráty vody na Sokolském a elektrické energie na Šlajse podrobněji popsal. Připomíná, že veškeré dosavadní opravy dělají členové Sokola brigádně.

Připomínky:

Mgr. Milan Kocmánek – z čeho vychází požadovaná částka 250 tis. Kč, je něčím podložena?

Mgr. Antonín Hostina – vychází z dosavadních vynaložených nákladů a z předpokladu hodnoty zamýšlených oprav. Jedná se o havarijní stav, proto zatím žádné doklady není schopen předložit.

Mgr. Kocmánek – předpokládá, že dnes se spíš bude jednat o tom, zda vůbec nějaký příspěvek poskytnout, než o konkrétní výši.

Ctírad Petra – navrhuje, aby rada společně se stavební komisí zhodnotila, co je relevantní a co není a teprve potom se jednalo o výši příspěvku.

Ing. Jan Hloušek – jedná se o věci, které se už staly. Připomíná, že v době, kdy obec přebírala od Obce Sokolské nemovitosti na Sokolském, kupovala i pozemky, jejichž součástí jsou veškeré inženýrské sítě, které v pozemku vedou. Majitelem těchto sítí je tedy město, jako vlastník pozemku. Je třeba se o ně tedy starat. Je samozřejmé, že pokud příspěvek bude poskytnut, čerpání peněz bude řádně doloženo.

Mgr. Antonín Hostina - TJ je na tom už tak špatně, že neví, zda bude mít na zaplacení záloh. Čekají na pravidelný čtvrtletní příspěvek od obce. Byl by rád, aby se alespoň nějaký příspěvek poskytl.

Mgr. Marek Uhlíř - podotýká, že se skutečně jedná o havarijní stavy, které se musí řešit okamžitě. Denně tam vznikají další ztráty, pokud se nebudou řešit okamžitě, ztráty budou daleko vyšší.

Ing. Vladimír Pardík – ty havárie vznikaly již v minulém roce, proč to tedy dostává zastupitelstvu na stůl až nyní?

Mgr. Marek Uhlíř – snažili se situaci řešit sami, ale nyní to již nezvládají.

Ing. Aleš Uher – nevidí problém v dokládání účtů k poskytnutí příspěvku, ale na havárie z minulého roku, již příspěvek nelze poskytnout.

Starosta – navrhuje dnes schválit příspěvek ve výši 100 tis. Kč, tento po vyúčtování zvýšit podle potřeby a předložených dokladů na dalším jednání zastupitelstva.

Proběhla krátká diskuse o formulaci usnesení.

Petra Říhová – upozorňuje, že pokud se dnes schválí příspěvek, peníze budou poskytnuty až po schválení smlouvy na dalším jednání ZM. Proto by tam mělo zaznít, že se příspěvek poskytuje formou zálohy. Aby peníze mohly být vyplaceny ihned.

Po další diskusi navrhla paní Petra Říhová, že se pokusí zjistit, za jakých podmínek je možné příspěvek poskytnout, jak formulovat usnesení. Rozhodnutí o poskytnutí příspěvku bylo proto odloženo na později. Paní Petra Říhová odešla, aby zkonzultovala tuto otázku.

vzdálila se paní Petra Říhová

Pokračovalo se v jednání dalším bodem.

Bod č. 8 Rozpočtové opatření č. 1/2012

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Návrh rozpočtového opatření byl podrobně vypsán v návrhu na projednání, který byl součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou.

Rozpočtovým opatřením č.1/2012 bude provedeno zvýšení

příjmové strany rozpočtu o	851 tis.Kč
výdajové strany o	2 276 tis.Kč
financování o	1 425 tis.Kč

Příjmy

- 168 000 Kč daň právnických osob za město
- 18 000 Kč dotace Úřadu práce – úhrada nákladů na mzdy pracovníků na veřejně prospěšné práce, smlouva BVA-V-14/2011 za měsíc listopad 2011. Z rozpočtu města prostředky vyplaceny v prosinci 2011, dotace převedena v lednu 2012
- 36 000 Kč dotace Úřadu práce – úhrada nákladů na mzdy pracovníků na veřejně prospěšné práce, smlouva BVA-VL-34/2011 za měsíc listopad 2011. Z rozpočtu města prostředky vyplaceny v prosinci 2011, dotace převedena v lednu 2012
- 629 000 Kč dotace pro základní školu z programu „EU peníze školám“ – průtoková dotace, rozpočtem města pouze „proteče“

Výdaje

- 629 000 Kč převod dotace pro základní školu z programu „EU peníze školám“
- 168 000 Kč daň právnických osob za město – daň není placena, je proúčtována ve stejné výši na příjmové i výdajové straně
- 425 000 Kč navýšení neinvestiční rezervy o nerozdělenou část finančních prostředků ze zvýšeného zůstatku na bankovním účtu k 31.12.2011
- 300 000 Kč komunikace U Struhy, Souhrady, křižovatka Náměstí – přidána komunikace Smetanova
- 0 Kč mateřská škola – místo původně plánované rekonstrukce podlahy v I. patře bude provedena stavba výtahu pro výdej stravy
- 200 000 Kč rekonstrukce kanalizace Stráže – navýšení původní částky
- 500 000 Kč čistírna odpadních vod – nový řídicí systém pro řízení celé čistírny

Financování

- 1 425 000 Kč zůstatek finančních prostředků k 31.12.2011. Ve schváleném rozpočtu bylo počítáno s částkou 12 500 tis. Kč, skutečnost 13 925 tis. Kč. Prostředky byly rozděleny:
 - 300 tis. Kč komunikace Smetanova
 - 200 tis. Kč kanalizace Stráže
 - 500 tis. Kč řídicí systém ČOV
 - 425 tis. Kč neinvestiční rezerva

Připomínky:

Ing. Zdenka Hrubá – zabývala se již rada města otázkou navýšení rozpočtu na výměny rolet na MZŠ?

Starosta – zatím se tím rada nezabývala

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2012

Výsledek hlasování:	Pro 12	Proti 0	Zdrželi se 4
	Bartoš		Mgr. Hostina
	Hrnčíř		Mgr. Kocmánek
	Ing. Uher A.		Petr Uhlíř
	Ing. Haluza		Mgr. M. Uhlíř
	C. Petrla		
	Ing. Hloušek		
	Ing. Z. Hrubá		
	Ing. L. Hrubá		
	Svačinová		
	Tomek		
	Mgr. Straka L.		
	Ing. Pardík		

Usnesení č. 10 bylo přijato

Bod č. 9 Obecně závazná vyhláška č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Předkládá místostarosta. Návrh OZV byl součástí materiálů zaslaných poštou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Výsledek hlasování:	Pro 16	Proti 0	Zdrželi se 0
----------------------------	---------------	----------------	---------------------

Usnesení č. 11 bylo přijato

Bod č. 10 Převody nemovitostí

Předkládá místostarosta.

a) Koupě pozemků parc. č. 3839/2 a 3839/4

Nově vybudovaný chodník na ulici Masarykova leží částečně na pozemku parc. č. KN 3839, který je vlastnictvím pana XXX. Části pod chodníkem byly zaměřeny pod parcelními čísly 3839/2 o výměře 13 m² a parc. č. 3839/4 o výměře 5 m². Rada doporučuje pozemky odkoupit za obvyklou cenu 80 Kč/m².

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi pozemků parc. č. 3839/2 o výměře 13 m² a parc. č. 3839/4 o výměře 5 m², za cenu 80 Kč/m².

Výsledek hlasování: Pro 16 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 12 bylo přijato

vrátila se Petra Říhová

b) pozemky u Kyjovky

Při přípravě projektu na rekonstrukci hrází Kyjovky u Šlajse bylo zjištěno, že část hráze leží na pozemcích pana XXX, a zemřelého pana XXX, po kterém si vyřizuje dědictví paní XXX. Jmenovaní mají v této lokalitě i další zbytkové pozemky, které nabízejí městu za cenu 30 Kč/m².

Jedná se o pozemky parc. č. KN st. 81/2 o výměře 15 m², KN 2070/69 o výměře 50 m, KN 2070/72 o výměře 236 m², KN 2070/74 o výměře 90 m², PK st. 81 o výměře 9 m², PK 2057 o výměře 1251 m² a PK 2058 o výměře 97 m².

Pan XXX vlastní id. $\frac{3}{4}$ z každého pozemku. S paní XXX, která bude vlastnit zbylou id. $\frac{1}{4}$ pozemků, bude po schválení uzavřena smlouva o budoucí smlouvě kupní. Paní XXX má ještě dva bratry XXX a XXX, od kterých má plnou moc k jednání o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě kupní.

Rada doporučuje pozemky od pana XXX odkoupit a s paní XXX a jejími bratry uzavřít smlouvu o budoucí kupní smlouvě.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi id. $\frac{3}{4}$ pozemků parc. č. KN st. 81/2 o výměře 15 m², KN 2070/69 o výměře 50 m, KN 2070/72 o výměře 236 m², KN 2070/74 o výměře 90 m², PK st. 81 o výměře 9 m², PK 2057 o výměře 1251 m² a PK 2058 o výměře 97 m² za cenu 30Kč/m² a smlouvu o budoucí smlouvě kupní na id. $\frac{1}{4}$ výše uvedených pozemků

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 13 bylo přijato.

c) Žádosti o odprodej části pozemku parc. č. KN 685/18

Pan XXX a následně také pan XXX a manželé XXX si podali žádost o odkoupení části pozemku parc. č. KN 685/18, který se nachází mezi zahradami jejich rodinných domů a sportovní halou. Žádosti byly projednány radou města i stavební komisí a obě tento prodej nedoporučují.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot zamítá prodej části pozemku parc. č. KN 685/18.

Výsledek hlasování: Pro 16 Proti 0 Zdrželi se 1
Petr Uhlíř

Usnesení č. 14 bylo přijato.

d) Prodej bytu na ul. Kostická

Na minulém jednání zastupitelstva byl schválen prodej bytu na bytovce v ulici Kostická obálkovou metodou s vyvolávací cenou 350 000 Kč. Přesto, že si několik zájemců byt prohlédlo, nabídku nikdo nepodal. Rada města proto navrhuje zopakovat prodej stejnou metodou při snížené vyvolávací ceně 250 000 Kč.

Připomínky:

Starosta – rada se zabývala i prodejem formou dražby. Provedení dražby by dle informací stálo asi 10 tis.Kč.

Mgr. Marek Uhlíř – nechápe, proč by se mělo za dražbu platit, když za prodeje bytů už jednou bylo zapláceno. Je to věc realitky, že nedokázala byt prodat.

Starosta – uvádí věc na pravou míru – realitní kancelář dostala zaplacené jenom za uskutečněné prodeje. Za tento byt jí zapláceno nebylo

Petr Uhlíř – navrhuje, aby byt město zrekonstruovalo a poté se ho pokusilo prostřednictvím realitní kanceláře prodat.

Starosta – jsou to zbytečné náklady, nový majitel ať si sám rozhodne, jaké dispozice bytu dá.

Ing. Jan Hloušek – půjde se do tzv. holandské dražby, v případě neúspěchu?

Starosta – ne.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej bytu v ulici Kostická formou dražby za vyvolávací cenu 250 000 Kč.

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 15 bylo přijato.

V tomto okamžiku předsedající vrátil jednání zastupitelstva k bodu 7a) a vyhlásil 15 minutovou přestávku k vypracování znění návrhu usnesení.

Po přestávce předsedající přednesl návrh usnesení k bodu č. 7a) Žádost TJ Sokol o navýšení příspěvku o 250 tis. Kč.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje finanční příspěvek o. s. TJ Sokol Lanžhot ve výši 100 tis. Kč na opravu vodovodní přípojky a rekonstrukci elektrorozvodů v areálu Sokolské

- *o. s. TJ Sokol Lanžhot je povinno provést tyto práce v souladu s příslušnými předpisy a normami*
- *o. s. TJ Sokol Lanžhot je povinno vyúčtovat a předložit doklady o použití těchto finančních prostředků v termínu do 31.05.2012*

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 16 bylo přijato.

Dále jednání pokračovalo dle schváleného programu.

Bod č. 11 Smlouva o právu provést stavbu – Povodí Moravy

Předkládá starosta. Návrh smlouvy byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje smlouvu o právu provést stavbu – Povodí Moravy č. PM 002878/2012/ZDMaj/Sm

Výsledek hlasování: Pro 17 Proti 0 Zdrželi se 0

Usnesení č. 17 bylo přijato.

Bod č. 12 Návrh na zveřejňování zápisu jednání Zastupitelstva města Lanžhot ve zpravodaji městského úřadu „Lanžhot

Předkládá Mgr. Antonín Hostina.

Ne všichni občané mají možnost se seznámit cestou www. stránek města Lanžhot se zápisem z jednání Zastupitelstva města.

Po zkušenostech z jiných obcí, navrhuji tento zápis zveřejňovat v našem čtvrtletním zpravodaji městského úřadu, včetně jmenovitého hlasování jednotlivých zastupitelů k zásadním bodům. Tímto se zprůhlední odpovědnost zastupitelů při hlasování o důležitých bodech, které mají vliv na chod obce. Dále se zvýší informovanost a zainteresovanost občanů (daňových poplatníků) na činnosti obce.

Stanovisko rady k tomuto tématu města přednesl starosta.

Prioritou rady je maximální informovanost občanů o činnosti vedení obce. O jednání zastupitelstva jsou občané informováni - sledováním přímého přenosu, zápisem z jednání na internetu, na podatelně Městského úřadu, usnesením v kabelové televizi i ve Zpravodaji.

Zveřejňování **úplného** zápisu ve zpravodaji je možné, ale protože zpravodaj je vydáván čtvrtletně, vychází termíny zastupitelstva většinou po uzávěrce zpravodaje. Zveřejňování zápisu s 2-3 měsíčním zpožděním již není aktuální.

Dalším důvodem volit jinou formu je fakt, že podrobný zápis ve Zpravodaji by neúměrně zvětšil rozsah časopisu, zvýšil by náklady na výrobu a zdražil prodej.

Podrobný zápis je pro všechny zájemce k dispozici na Městském úřadě k nahlédnutí.

Připomínky:

Mgr. Antonín Hostina – poukazuje na zpravodaj obce Němčičky, které zveřejňují výpis usnesení s hlasováním (ne tedy celý zápis). Jejich zastupitelstvo má 7 členů.

Starosta – naše zápisy mají běžně 13 stran A4 a proto by velmi zaplnily obsah zpravodaje.

Mgr. Milan Kocmánek – nesouhlasí s uveřejňováním celého zápisu, obsah by naskočil o cca 30 stránek, podle něj ne příliš čtivých. Navrhuje do budoucna vytvořit redakční radu, která bude rozhodovat o obsahu Zpravodaje.

Mgr. Marek Uhlíř – má rozpracované nějaké věci ke zpravodaji v souvislosti s novým zákonem, předloží je na příštím zastupitelstvu.

Starosta - náš zpravodaj je na různých školeních dáván za vzor, takže si myslí, že je zpracován kvalitně a dobře. Martina Čadová se zúčastnila i školení v Brně na toto téma.

Petra Říhová – pokud by měl být zápis zveřejňován celý, nesměl by obsahovat osobní data. Takže v konečném důsledku by stejně šlo o výpis usnesení. A ten již zveřejňován je.

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje zveřejňování úplného zápisu z jednání ZM ve zpravodaji „Lanžhot“

Výsledek hlasování:

**Pro 2
Mgr. Hostina
Petr Uhlíř**

Proti

Zdrželi se

Usnesení nebylo přijato.

Bod č. 13. Rozprava

Starosta informuje:

Monitoring kanalizace Stráže – je ukončen. Kanalizace není až v tak špatném stavu, jak se původně myslelo, ale některé úseky opravu samozřejmě potřebují. Po zpracování projektu bude jasné, o jakou finanční částku se bude jednat a zkusíme požádat o dotaci.

Chodníky Kostická – na tuto stavbu již žádost o dotaci byla podána u Státního fondu dopravní infrastruktury. Zde jsou předpokládané náklady cca 2,7 mil. Kč. Pokud nám bude dotace přiznána, bude se stavba co nejdříve realizovat.

Udání o zneužívání dotací – starostovi bylo z ministerstva financí oznámeno, že došlo na město Lanžhot udání o zneužívání dotací, byly tam zaslány 3 dopisy. Vysvětlil systém poskytování dotací. Peníze ani zneužít nelze, protože je město nedostává, předkládá pouze faktury ministerstvu, popř. fondu, a bance, ve které je pro tento účel zřízen speciální účet, a banka faktury přímo propláci firmám přesně podle smluv, které jsou také uloženy v bance. Po skončení akce se provede vyúčtování, tuto kontrolu provádí ministerstvo a finanční úřad. Tato udání jsou neopodstatněná, zbytečně zatěžují pracovníky ministerstva, kteří se tím musí zabývat a pracovníky úřadu, kteří musí příslušné podklady vyhledávat.

Mgr. Antonín Hostina – pokud se tím ministerstvo zabývalo, tak to nebylo anonymní, je třeba to zveřejnit, kdo to tam posílá. Té šušky po Lanžhotě už je hodně.

Starosta – nebyl seznámen s autorem udání.

Petr Uhlíř – žádá po starostovi vysvětlení, co znamenalo v médiích jeho vyjádření, že „pan Uhlíř má takové podnikatelské aktivity, které nevylučují vůbec nic“. Je snad nájemný vrah? Nebo spolupracuje s nějakou mafii?

Starosta – pan Uhlíř se stýká s různými lidmi, nevylučuje, že může mít nějaký problém, nic víc neví.

Ing. Zdenka Hrubá – viděla záznam veřejnoprávní televize, ve kterém starosta mluvil o tom, že proti němu útočí lidé, kteří prohráli volby. Její názor je, že prohráli všichni. Proč se k těmto věcem po roku a půl neustále vracíme? Ona i veřejnost je tím již otrávena.

Proběhla ještě krátká diskuse o tom, že média rozhovory zkreslují, že články do novin by měly být autorizovány a nejsou atd.

Závěr jednání byl chaotický, někteří členové zastupitelstva si vyměňovali své názory na různé kauzy, které v Lanžhotě probíhaly a probíhají. V průběhu této diskuse odešla paní Helena Svačinová.

Těsně před ukončením Mgr. Marek Uhlíř ještě požádal starostu o zodpovězení několika otázek

Nejdříve, jako člen výboru, poděkoval za příspěvek pro TJ Sokol Lanžhot, který byl dnes schválen. Dále se ptal, zda je nějaký posun ve věci rekonstrukce areálu Sokolské.

Starosta – není, uvidí se, jak dopadne žádost o dotaci na kurty.

Mgr. Marek Uhlíř – i na to se chtěl zeptat. Je nějaká žádost o dotaci podaná?

Starosta – ze strany města není, žádost by měl podat Sokol, který dělal projekt, pokud bude dotace, město dá slíbený příspěvek.

Mgr. Marek Uhlíř – na minulém zasedání zastupitelstva se ptal na přehled nákladů a výdajů ve sportovní hale. Je již zpracovaný nějaký přehled, kolik nás to stojí apod.? Zabýval se tím někdo?

Starosta – ne, tímto se rada nezabývala. Za uplynulý rok se za pronájem haly získalo asi 340 tis. Kč, což je veškerý příjem. Mzdové náklady z hlavy neví, ale není problém to zjistit.

Mgr. Marek Uhlíř – v souvislosti s dnešním schvalováním obecně závazné vyhlášky o poplatku za odpady a v návaznosti na jedno z pracovních jednání zastupitelstva ho napadla otázka, zda nastal nějaký posun v řešení třídění odpadu.

