



Město LANŽHOT
Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis z 19. zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 20. září 2018**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19.02 hodin starostou města Mgr. Ladislavem Strakou (dále také jako „předsedající“).

Předsedající schůze přivítal přítomné členy zastupitelstva na 19. a posledním jednání v tomto volebním období.

Přítomné občany předsedající informoval, že zasedání zastupitelstva města je přenášeno v přímém přenosu do kabelové televize za účelem informování o činnosti města ve smyslu zákona o obcích.

Prohlásil, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 12.09.2018 do 21.09.2018 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 3**) konstatoval, že je přítomno **20 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvil pan Břetislav Osička, který přijde později.

V tomto okamžiku se pan Osička dostavil.

Bod č. 2 Schválení programu

Předsedající konstatoval, že návrh na program jednání členové zastupitelstva obdrželi spolu s písemnými materiály.

Na dotaz, zda má někdo z členů zastupitelstva další návrh na změnu či doplnění programu se nikdo nepřihlásil.

Předsedající nechal hlasovat o tomto návrhu usnesení:

Návrh usnesení:***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje tento program jednání***

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Zpráva o činnosti
5. Plnění rozpočtu k 31.8.2018
6. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 1724/169
7. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 2619/80
8. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 2619/101
9. Převod nemovitosti – koupě podílů pozemku parc. č. PK 2833
10. Převod nemovitostí – výkup a směna pozemků – chodník ul. Masarykova
11. Převod nemovitostí – koupě domu čp. 75 a pozemku parc. č. st. 364
12. Změna názvu MAS
13. Diskuse
14. Závěr

Výsledek hlasování: Pro 21**Proti 0****Zdržel se 0****Usnesení č. Z19/18/2 bylo přijato****Bod č. 3 Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky**

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen ověřovateli Ing. Josefem Haluzou a panem Petrem Uhlířem, nebyly k němu podány námitky, proto je považován za schválený. Je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu pana Františka Hrnčíře a pana Břetislava Osičku a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu pana Františka Hrnčíře a pana Břetislava Osičku a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.*****Výsledek hlasování: Pro 21****Proti 0****Zdrželi se 0****Usnesení č. Z19/18/3 bylo přijato****Bod č. 4 Zpráva o činnosti**

Zprávu předkládá starosta města.

Nejprve seznámil s výpisy usnesení rady města v období od posledního zasedání zastupitelstva města dne 20.06.2018 do současné doby.

V další části své zprávy o činnosti informoval o investičních i kulturních akcích, které v obci proběhly v období od posledního zasedání zastupitelstva. Zprávu doplnil prezentací s fotografiemi.

Na závěr pozval na nadcházející akce – 19. října Beseda k 100 letům republiky, 20. října Prvorepublikový bál, 1. prosince Vánoční jarmark a 7. prosince koncert orchestru Václava Hybše.

Mgr. Marek Uhlíř – krajinný plán, to dělala Ing. Vybíralová? Schvalovala ho jenom rada?

starosta – schválila ho rada. Tento krajinný plán slouží jako podklad pro komplexní pozemkové úpravy. Bez tohoto by projektanti navrhli úpravy jen ze svého technického pohledu, krajinný plán vychází z historických souvislostí, umístění cest, větrolamů, apod. Předcházela tomu veřejná debata, kde byly vzneseny připomínky, které byly předány zpracovateli. Výsledek pozemkových úprav bude schvalovat zastupitelstvo.

Mgr. Marek Uhlíř – na projednávání byl.

Petr Uhlíř – když byly na besedě připomínky, podněty od občanů, pak to rada schválila bez další besedy?

starosta – jedná se jen o návrh, pro potřeby projektantů pozemkových úprav. Vše se bude upřesňovat.

Mgr. Marek Uhlíř – má připomínku k dodržování jednacího řádu zastupitelstva. Jednání řídí starosta. Žádá, aby mu nikdo neskákal do řeči.

Poté starosta debatu k tomuto bodu ukončil a přistoupil k projednávání dalších bodů dle programu.

Bod č. 5 Plnění rozpočtu k 31. 8. 2018

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Důvodová zpráva a tabulková část jsou součástí materiálů. Při prezenci byl rozdělán opravený materiál, částky jsou správné, chyba se vyskytla při tvorbě exelové tabulky.

Připomínky:

Mgr. Marek Uhlíř – čerpání výdajů je pouze na 26%. Jaký je předpoklad čerpání výdajů ke konci roku?

Mgr. Petra Říhová – stále není čerpána položka za veřejné osvětlení I. etapa, což bude velká položka, zároveň nabíhá II. etapa, nejsou čerpané platby za probíhající, končící akce a připravované nové investice. Je snaha do konce roku proinvestovat co nejvíce.

Ing. Aleš Uher – je třeba to rozdělit na dvě části. Běžné výdaje jsou plněny na 40%, je předpoklad, že budou na konci roku splněny na 80%, u investic čerpání nedokáže odhadnout.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí plnění rozpočtu města Lanžhot k 31. 8. 2018

Výsledek hlasování:

Pro 20

Proti 0

Zdržel se 1

Petr Uhlíř

Usnesení č. Z19/18/5 bylo přijato

Bod č. 6 Převod nemovitostí – prodej pozemku parc. č. KN 1724/169

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů. Upozorňuje na to, že při probíhající digitalizaci se budou podobné případy množit. Při zpřesňování hranic se odhalují dlouholeté nesrovnalosti.

Připomínky:

Petr Uhlíř – souhlasí s tím, aby se to dalo do pořádku. I nadále mu však vadí, že nikdy neviděl žádný znalecký posudek o ceně, podle kterého by se odvíjela cena v místě a čase obvyklá. Z čeho tato věta vychází?

starosta – tato věta vychází z toho, že za tyto ceny byly prodávány podobné pozemky. Konkrétně ceny shrnuje do tří druhů pozemku, je to zahrada, která byla prodávána za 35 Kč/m², ostatní plocha za 50 Kč/m² a pozemek evidovaný jako zastavěná plocha, který se prodává za 135 Kč/m².

Petr Uhlíř – v minulosti si nechal dělat znalecký posudek na pozemek, který mu město prodalo. V něm je cena pozemku – zahrada, oceněná na 140 Kč/m². Znovu se ptá, kdo určuje cenu, za kterou město pozemky prodává.

Mgr. Petra Říhová – tím za kolik se v minulosti prodával stejný druh pozemku je deklarována cena v místě a čase obvyklá. Ví, kam pan Uhlíř míří, ptá se na cenovou mapu. Již více než rok obce a města od cenové mapy upouští. Po schválení cenové mapy není žádný manévrovací prostor, např. při nějakých objektivních důvodech, na vyjednání odchylky od ceny. Do budoucna existují dva způsoby určení ceny. Buď natvrdo – zpracováním znaleckého posudku na každý m², což cenu pozemku prodraží a náklady na toto můžou fakticky přesáhnout hodnotu samotného pozemku (netýká se velkých pozemků). Druhá možnost, která povolena v rámci zákona o obcích je, že se použije cena, která byla stanovena při předchozím prodeji, v podobné lokalitě, ve stejném druhu pozemku. Tato cena bude vyhlášena jako cena v čase a místě obvyklá. Připomíná, že pokud se prodávala zastavěná plocha za 135 Kč/m², tak to byly případy, kdy se při zaměření zjistilo, že část domu stojí na obecním. Jednalo se o malé části. Občanům tato nesrovnalost bránila např. při vyřizování stavebního povolení apod.

starosta – cenová mapa by nám opravdu svazovala ruce a konečné slovo má stejně zastupitelstvo.

Petr Uhlíř – pokud ví, tak občané, jako poplatníci daně z nabytí, musí stejně znalecké posudky mít. Má jiný právní názor na tuto věc. Myslí si, že se to nedělá dobře. Znalec může různé věci v posudku zohlednit.

Petr Uher – ta věta – definice ceny pozemku, musí tak znít?

starosta – ano, je to v zákonu o obcích.

Mgr. Petra Říhová – znovu připomíná, že od cenových map, jejichž pořízení je na jednání zastupitelstva asi dva roky požadováno, se v poslední době upouští a odborníci ji nedoporučují. A náklady na převod drobných pozemků – geometrický plán, znalecký posudek – mohou mnohdy přesáhnout samotnou cenu pozemku. Na některém z příštích zastupitelstvech se tato problematika bude určitě projednávat. Je potřeba k tomuto zaujmout stanovisko.

starosta – připomíná, že za podobné ceny město i nakupuje.

Ing. Martin Drobík – nerozumí tomu. Jak byla cena nastavena v dřívějších převodech? Nějak se na ty ceny muselo přijít?

starosta – je to oboustrannou dohodou. Možná bude vhodné to rozebrat podrobně na některém z pracovních jednání zastupitelstva.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 1724/169 zahrada o výměře 147 m², k. ú Lanžhot xxxxx za cenu v místě a čase obvyklou 35 Kč/m²

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 0	Zdržel se 4
			Mgr. Uher A.
			Bartoš T.
			Uhlíř P.
			Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z19/18/6 bylo přijato

Bod č. 7 Převod nemovitostí – prodej pozemku parc. č. KN 2619/80

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů. Jedná se o podobný případ, jako v předchozím bodu.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2619/80 ostatní plocha o výměře 24 m², k. ú Lanžhot xxxxx za cenu v místě a čase obvyklou 50 Kč/m²

Výsledek hlasování:	Pro 17	Proti 0	Zdržel se 4
			Mgr. Uher A.
			Bartoš T.
			Uhlíř P.
			Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z19/18/7 bylo přijato

Bod č. 8 Převod nemovitostí – prodej pozemku parc. č. KN 2619/101

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje prodej nemovitosti pozemku parc. č. KN 2619/101 ostatní plocha o výměře 104 m², k. ú Lanžhot xxxxx a xxxxx, každé k ideální ½, za cenu v místě a čase obvyklou 50 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 17

Proti 0

Zdržel se 4

Mgr. Uher A.

Bartoš T.

Uhlíř P.

Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z19/18/8 bylo přijato

Bod č. 9 Převod nemovitostí – koupě podílů pozemku parc. č. PK 2833

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi spoluvlastnických podílů nemovitosti pozemku parc. č. PK 2833 o celkové výměře 2527 m² zapsaného v katastru nemovitostí, zjednodušená evidence, původ Pozemkový katastr, na LV 2025 u katastrálního úřadu pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav, pro obec a k. ú Lanžhot, a to id. ½ výše uvedené nemovitosti od xxxxx a id. 1/6 pozemku od paní xxxxx, za kupní cenu 18 Kč/m²

Výsledek hlasování: Pro 20

Proti 0

Zdržel se 1

Uhlíř P.

Usnesení č. Z19/18/9 bylo přijato

Bod č. 10 Převod nemovitostí – výkup a směna pozemků – chodník Masarykova

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje výkup a směnu pozemků na chodník v ulici Masarykova dle GP, vyhotoveného Karel Krčmař, Náměstí T. G. Masaryka 9, 690 02 Břeclav, a to:

- *koupi pozemků parc. č. KN 4397 o výměře 10 m², parc. č. KN 58/4 o výměře 57 m² od xxxxx,*
 - *koupi pozemku parc. č. KN 4396 o výměře 34 m² od xxxxx*
 - *koupi pozemku parc. č. KN 4395 o výměře 30 m², od xxxxx*
- za jednotnou v místě a čase obvyklou cenu 50 Kč/m² a dále schvaluje*
- *směnu pozemku parc. č. KN 4394 o výměře 17 m² vlastníků xxxxx a xxxxx, kteří jsou vlastníky každý k id. ½, za pozemek parc. č. KN 2619/273 o výměře 17 m² ve vlastnictví města Lanžhot*

Výsledek hlasování:	Pro 19	Proti 0	Zdržel se 2
			Bartoš T.
			Uhlíř P.

Usnesení č. Z19/18/10 bylo přijato

Bod č. 11 Převod nemovitostí – koupě domu čp. 75 a pozemku parc. č. st. 364

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Připomínky:

Tomáš Bartoš – co se s tím bude dělat?

místostarostka – přední část se asi bourat nebude, ale ve dvoře jsou hospodářská stavení, která budou určitě zbourána, čímž vznikne prostor na rozšíření dvora školky, střední část dvora se bude muset rekonstruovat, zeď je vlhká. Nápadů je víc, zatím není nic rozhodnuto.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje koupi nemovitostí domu čp. 75 na pozemku parc. č. st. 364 a pozemku parc. č. st. 364, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 263 m², k. ú Lanžhot od vlastníků xxxxx a xxxxx, kteří vlastní každý id ½ nemovitostí, a to za kupní cenu celkem 900.000 Kč.

Výsledek hlasování:	Pro 21	Proti 0	Zdržel se 0
Usnesení č. Z19/18/11 bylo přijato			

Bod č. 12 Změna názvu MAS

Předkládá starosta. Důvodová zpráva byla součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje v předloženém znění nové úplné znění stanov spolku Místní akční skupina Dolní Morava, z. s., IČ: 26667401, se sídlem Náměstí 177/2, Lanžhot, PSČ 691 51.

Výsledek hlasování: Pro 20

Proti 0

Zdržel se 0

Usnesení č. Z19/18/12 bylo přijato

Petr Uher nebyl přítomen

Bod č. 13 Diskuse

Petr Uhlíř – „Já mám připomínku k dvěma posledním vydáním lanžhotského Zpravodaje. V tom přecházejícím zpravodaji starosta ve Slově starosty, píše: „Možností zprůtočnění rybníka Kout jsme loni v listopadu projednávali na úřadě vlády. A tento záměr jsme zanesli do krajinného plánu a zařadili jako jednu z priorit v rámci komplexních pozemkových úprav. Návrh byl ostatně prezentován i na veřejné besedě v listopadu 2017.“ Ta beseda byla přesně kolikátého? To se nevzpomenete, že ne.“

starosta – „to byl krajinný plán“

Petr Uhlíř – „Ano. Ta beseda bylo kolikátého? Vzpomenete si na to? Asi ne, ale to nevadí, to je nepodstatné. Tak jsem vznesl starostovi dotaz, když tam teda jednal, jestli by mi dal nějaké kontakty na lidi, protože samozřejmě jako občanské sdružení s Tondou Hostinou jednáme, nezávisle, a bez jakýchkoliv problémů a starosta mi odpověděl, že prý postupuju proti zákonu o obcích atak dál. Dostal jsem takové vyjádření, že jednal na výboru pro krajinu, vodu a biodiverzitu rady vlády pro udržitelný rozvoj 23.11.2017 Já jsem si tyto informace všechny ověřil a dovolil bych si přečíst oficiální sdělení z úřadu vlády. Mgr. Marek Macháč, vlastní rukou, vedoucí oddělení styku s veřejností. Píše panovi Hostinovi: „Vážený pane předsedo, Úřadu vlády České republiky bylo doručeno Vaše elektronické podání, v němž žádáte o informace z jednání, které údajně proběhlo na Úřadu vlády České republiky 2017 ve věci zprůtočnění rybníka Kout.“ A pán píše: „Vážený pane předsedo, dovoluji mi, abych Vás informoval, že pokud se toto jednání konalo, pak to byla nejspíš neoficiální schůzka a nemáme k ní žádné záznamy.“ Protože starostovi našemu jsem ze začátku věřil, že opravdu někde jednal, tak jsem si zavolaal ještě na ten výbor pro krajinu, vodu a biodiverzitu, dokonce tady mám všechno, co se tam projednávalo, dokonce jsem zjistil, že tam starosta opravdu byl, ale žádný rybník Kout, ani po rozhovoru s předsedou tohoto výboru, se tam neprojednával. A zjišťoval jsem si, kde ten starosta asi tak mohl být. Říkám, byla místní akční skupina ten samý den v Hodoníně, naše místní akční skupina, byla tam senátorka Hubáčková, měla tam všechny odborníky přes vodu a tam se právě všichni starostové, téměř všichni starostové zúčastnili, a právě projednávali

takovéto zprůtočňování různých rybníků atak dál. Všichni tito odborníci na vodu byli tam, akorát náš pan starosta ne. Tak se ptám starosta, a nechám kolovat, že to opravdu asi nebude nějaký můj výmysl, nebo nějaký podraz, kdyby ses nám k tomu vyjádřil, ale ještě bych pokračoval dál, chvilenu.

K tomu druhému lanžhotskému Zpravodaji. Pan Tomek, předseda rybářů, píše. Ptá se, co zástupci občanského sdružení Soutok udělali pro rybník Kout. Píše tam o mém otci, no konečně, jste si na něho vzpomněli, to su rád, že o něm něco píšete, že žádné honosné sídla tam budovat nechcete a že jsou tam ty staré sklady krmiva a nářadí, které byly zbudovány za předsednictví pana Uhlíře. Pane Tomek, já bych Vás chtěl upozornit, že ty dva sklady, nebo ten sklad Váš na nářadí, jsem sehnal já, v Mikulčicích na vykopávkách, jednu tu maringotku jsem koupil za 500 korun a nechal jsem ji mému otci a on tam udělal tehdy ty sklady. Abych Vás informoval. Dál tady píšete, co jsme udělali. Tak já Vám řeknu, co jsem udělal třeba konkrétně já. Daroval jsem rybářům, tam, kde Vybíralová naplánovala to Vaše informační centrum, tak jsem rybářům např. daroval, mám smlouvu darovací, Feilerovku. Nevím, co jste daroval rybářům Vy, ale já jsem to udělal. Myslím si, že když Vy jste ještě nebyl u rybářů tak já jsem se susedem Černým, který dělal v Židlochovicích ekonoma, přes zimu tu vodu z toho rybníka tahal. Myslím si, že druhý, kterého kritizujete, Hostina, se snaží alespoň zrušit aktivní záplavové zóny a bojoval se mnou proti tomu, aby tam byla jakákoliv hráz a aktivní záplavová nějaká zóna, nebo nesmyslná hráz. Nakonec jste to sám přiznal, že to nesmysl byl. Já teda nevím, byl bych teď rád, abyste se vy k tomu nějakým způsobem jako vyjádřili, dokonce teď mě teda jako mrzí, že tam opravdu jako tady píšete, že jste zkapacitnil rybník o osm tisíc kubíků, ale já si myslím, že se tam víc toho bordelu dovezlo, než odvezlo. To je můj názor a můžeme to jít někdy spolu spočítat, ty kubíky. Já se tomu vůbec nijak nebráním. No ale co mě nejvíc mrzí, že starosta lže. Vy děláte něco,

starosta – „to je silné, pozor“

Petr Uhlíř – „tak tady to máš z toho úřadu vlády. Teda né starosta, úřad vlády lže. Úřad vlády lže. Ne starosta.“

starosta – „to je taky silné obvinění. Opatrně.“

Petr Uhlíř – „tak já nevím kdo lže.“

starosta – „nikdo nelže.“

Petr Uhlíř – „mám indicie k tomu. Abyste mě nemohli žalovat. Tak se k tomu vyjádřete.“

Jan Tomek – „já se k tomu můžu vyjádřit, to není žádný problém. Je potřeba ale říci, konkrétně k čemu?“

Petr Uhlíř – „k tomu, co jsem Vám teď řekl. Já jsem se vyjádřil.“

Jan Tomek – „ta kapacita rybníka se zvedla, protože jestliže ten rybník má výměru 4,3 ha, tak když budeme vycházet jenom z toho, že jsou to 4 hektary krát 20 centimetrů sedimentu je 8 tisíc kubických metrů.“

Petr Uher – „to snad spočítal projektant.“

Jan Tomek – „to je skutečnost, násobilku snad znáte, ne?“

Petr Uher – „já si myslím, že to spočítal projektant a podle toho se fakturovalo, podle položkového rozpočtu.“

Jan Tomek – „to je přece GPS zaměřené, za prvé projektanti to zaměřovali, a za druhé, až se ta práce udělala, tak se to znova zaměřovalo. Od toho jsou záznamy. To si nikdo nevycucal z prstu. Za další, ten recyklát, který se tam vozí, tak je náhražka kamene, jsou na to veškeré atesty doložené, že je to materiál, který není závadný, to za prvé a za druhé, spolek Soutok na nás podal trestní oznámení, nebo ne trestní oznámení ale podnět, na životní prostředí, což už je podruhé. Takže aby to občané všichni věděli. A řeší se to, nebo lépe řečeno, už se to vyřešilo, ten podnět se odložil, protože není důvodný. Takže o co tam jde

teda? O to něco hatit, anebo něco udělat? Já si myslím, že v tom zpravodaji je to napsané naprosto jasně. Takže víc k tomu nemám co dodat.“

Petr Uhlíř – „já bych se k Vám vyjádřil ještě. Říkáte, že spolek podal nějaký podnět atak dál. Kdo? Spolek Soutok?“

neidentifikovaný hlas – „ano“

Petr Uhlíř – „jo? A nelepil jsem ještě aj s Leninem nástěnky na Kremlu?“

Jan Tomek – „to se zeptejte na životním prostředí.“

Petr Uhlíř – „jo? Tak mi to ukažte, ten podnět, to za prvé.“

starosta – „já bych k tomu dodal, že ten podnět opravdu tam byl podán, byl podán ústně. A chtěl bych říct, že jestli si někdo myslí, že tady tím, že bude tady ústně podávat nějaké podněty na prošetření a trestní oznámení, že pomáhá občanům, jako v nějakém smyslu, že bude to prospěšné pro občany, tak to se teda velmi těžce mylí. Protože na základě potom takových udání háže klacky pod nohy, brzdí práci úřadu atd., musí to vyšetřovat policie, zdržuje to, za druhé potom firmy se odmítají hlásit do takových řízení, protože jim to nestojí za to, aby je někdo zkoumal, i když se nakonec ukáže, že je všechno v pořádku. Ale ta práce je nepříjemná atd. Různá trestní oznámení, anonymní podání, jak už bylo na střechu, která se potom vyřešila, ať už bylo anonymní podání a dokonce takovým způsobem, až dětským, kdy byl zfalšovaný můj podpis na in-line dráhu, to jsme řešili s policií, tak jestli si někdo myslí, že tímto pomáhá občanům Lanžhota, tak to se teda těžce mylí. Je to potom znát na výběrových řízeních, kdy já volám firmám, místním, „pojdte znovu do výběrového řízení“ a ti řeknou, „v Lanžhotě? Já nemám, zájem protože tam se dějou takové věci, že děkuju pěkně“. To je opravdu pomoc. Opravdu mě tady tyto věci nadzvedávají. Stejně tak jako nevím, z jakého důvodu jsem byl nařčený, že lžu. Protože mám tady pozvánku z Úřadu vlády České republiky na čtvrtek 23.11. od 12 do 17 hodin, nábřeží Edvarda Beneše, kdy jsem byl pozván osobně, jako člen správní rady Biosférické rezervace Dolní Morava na jednání Výboru pro krajinu, vodu a biodiverzitu Úřadu vlády. Byl jsem tam i podepsán, jsem zapsán“.

Petr Uhlíř – „ano jsi tam zapsán, starosto, ale máš tam program a ukaž mi tam, kompletní program, a ukaž mi tam, kdes projednával zprůtočňování rybníka Kout.“

starosta – „ano, klidně můžu říct. A nevím, z jakého důvodu je to tady vůbec jako, jste vydali takovou iniciativu na to, abyste si zjišťovali ...“

Petr Uhlíř – „vy, začínáte být nervózní. Tady se podívej, cos mi odpověděl. Že porušuju já zákon a že paralelně jednám s ministrem životního prostředí.“

starosta – „vytrháváš to z konceptu, občas mi skáčeš do řeči. Já jsem ještě neskončil. Zrovna jsem měl časový konflikt, protože ve stejné době probíhalo v Hodoníně se zmiňovanou paní Ing. Hubáčkovou a já jsem konkrétně volal panu starostovi z Lednice, že máme časový rozpor, on je taky ve správní radě, tak jsme se dohodli, že on pojedou do Hodonína a já pojedou do Prahy a protože tady v programu je mimo jiné, první bod, kvůli kterému jsme byli pozváni, tak to bylo Informace k zajišťování ochrany evropsky významné lokality Soutok, projednání součinnosti s Lesy ČR. Se mnou tam byl ještě pan Ing. Vybíral, ředitel biosféry atd. Pak to byla klimatická konference, druhým bodem, a teď to přijde, třetím bodem byla pracovní skupina pro krajinu a čtvrtým bodem byla pracovní skupina pro vodu. A tady právě v tomto okamžiku, kdy to bylo, takové ty kulaté stoly, tak jsme projednávali, mimochodem bylo tam vyzvednuto, že základním takovým kamenem pro tvoření krajiny, je právě tvorba krajinných plánů. A já jsem tušil, že tady tyto věci se tam budou projednávat, tak jsem ho vzal s sebou, ukázal jsem to tam a bylo vyhodnoceno, přesně tak by se to mělo dělat, toto je ideálně zpracovaný podklad pro Komplexní pozemkové úpravy. A protože jsem měl dotaz, který je právě k tomu krajinnému plánu na to zprůtočnění, tak bylo konstatováno při tom sezení, že tady tyto věci budou podporovány i pomocí dotačních titulů atd. Shodou okolností, dneska jsme

měli opět další jednání správní rady Biosférické rezervace Dolní Morava, na které byl přizván generální ředitel Povodí Moravy, a tady už potom proběhly konkrétní kroky, kdy jsme se domluvili na tom konkrétním postupu, který by měl následovat, nebo předcházet těm přípravám, u toho zprůtočnění. Takže pracujeme na tom, tady to bylo projednáno, ty možnosti, že to možné je, teď postupujeme dál, ty konkrétní věci a budeme na tom pracovat nadále. Ta debata už se táhne, nebo tady ty úvahy a jednání o tom se táhnou už více než rok. Takže si vyprošuju, abych byl tady nařčen, že jsem lhal, není to pravda, byl jsem tam na tom jednání přítomen, bohužel selfie s ministrem nemám, nestačil jsem ho učinit. Škoda, že jsem se nevyfotil, u toho stolečku, klidně, není problém. Příště to udělám, aby byl jasný důkaz.“

Petr Uher – má dotaz ke kanalizaci Pastvisko. Máme nějaký postup?

Mgr. Petra Říhová – byli tam opět VaK i vodohospodáři, bylo konstatováno nezávisle to, co už bylo řečeno na minulém zastupitelstvu. Jedná se o spádovou oblast, níže položenou, hustě osídlenou, hustě zastavěnou, kdy v jednom potrubí je splašková voda a hodně dešťové vody. Kanalizace byla prohlédnuta pomocí kamer 5. září, na dvou úsecích byla zjištěna nepropustnost z 60%, dále se nedostaly. Jsou nové závěry s tím, že ze všeho nejdříve se musí z betonových šachet odstranit nadbytečný beton a odstraněním překážek zlepšit průtok vody. V jedné části by se měla vybudovat šachta se zpětnou klapkou. To jsou ty levnější rychlé varianty. Strategickou variantou je vybudování nové kanalizace, oddělené dešťové a splaškové, zvýšení dimenze kanalizace. Dále je nutné přimět občany k vybudování nových přípojek. Udělá se to co je bezprostředně nutné, potrubí je teď vyčištěné, a bude se vidět, jak to bude fungovat. Bohužel při přívalovém dešti asi voda stejně zase poteče.

Petr Uher – je rád, že se to pohnulo, že se to řeší, apeluje na to již řadu let.

Mgr. Petra Říhová – doplňuje své informace k této problematice

starosta – je známo, že problém vzniká při větších deštích, po dlouhém suchu, kdy se vytvoří „špunty“. Při běžném provozu kanalizace funguje. Jedním z problémů je, že dešťová voda je svedená ze střech do kanalizace. Toto větší množství vody pak způsobuje problémy.

Petr Uher – odpověď mu stačí. Má ale další připomínku.

Mrzí ho, co se tady děje. Lidé, kteří spolu nikdy neměli problémy, najednou na sebe zahlíží a mají mezi sebou spory, jen kvůli tomu, že mají jiný náhled na věc. Každý má právo na to, myslet si co chce, říct si co chce, vyslechnout si názor druhého. Tyto problémy se tady ale převalily do osobních rovin. I lidé jsou z toho znechucení. Ale přesto chce poděkovat a popřát nově zvoleným zastupitelům, aby to měli jednodušší, našli k sobě cestu a aby to bylo bez osobních sporů.

MUDr. Libuše Burýšková – chce také poděkovat za to, že tu mohla být, nicméně spousta věcí ji tu v poslední době trápila. Zastupitelé tu nesedí za strany, ale za sebe a za občany a měli by tu dělat všechno pro lidi podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. Každý ze zastupitelů je suverénní osobnost. Ale do jednání by měli vnést trochu pokory, úctu k práci druhých a rozvahu.

Tomáš Bartoš – město Lanžhot, nemá přenosné koše? Bylo mu hanba za ty přeplněné koše na hody.

Dále mu vadí otevřený vchod na dětské hřiště ze strany kurtů. Stalo se to, že malé děti našly včera na dětském hřišti dvě injekční stříkačky. Vidí v tom velký problém, nad kterým bysme neměli zavírat oči. Dětské hřiště se dle jeho názoru musí oddělit od ostatního prostoru.

Mgr. Marek Uhlíř – je v zastupitelstvu třetí volební období a řeší se to pořád dokola. Do teď to není vyřešené. Několik způsobů ho napadá.

Řeší se tu vztahy, nebo dotace. Připomíná, že tu měl dvakrát předsedu vlády, mohl třeba ministryni pro místní rozvoj říct, aby navrhla zřízení programu na rekonstrukci kanalizace. Když tu ale byl, byli tu se starostou sami. Nebyl tu ani jeden radní.

Další věcí je stočné, které platíme VaKu. Infrastrukturu opravujeme my, zisky má VaK. Od roku 2006 je na to upozorňováno. Máme nejdražší vodné a stočné v republice. Oprava počítače na ČOV byla hrazena z rozpočtu města.

V Lanžhotě se tvoří vyloučené lokality. Kamerový systém to nevyřeší. Musíme zásadním způsobem řešit fungování sociální komise. Měly by se oslovit organizace, které se těmito lidmi budou cíleně zabývat (drogy) a to tak, že k nim budou chodit domů, že s nimi budou pracovat. Je otázkou, jestli není načase zabývat se otázkou zřízení městské policie.

Nové osvětlení – má s tím trošku problém v tom, že to světlo je nedostatečné a navrhuje, že pokud se bude upravovat světelný úhel, tak aby to neoslňovalo řidiče. Jeho to oslňuje. Další dotaz směřuje k dotaci pro chasu. Je chasa fyzická osoba, nebo právnická? Komu se vlastně daly peníze?

Na minulém zastupitelstvu dával podnět na ocenění Katky Barancové za vítězství v soutěži mladých autorů, nezaregistroval, zda ocenění proběhlo.

Dále má podnět ke kulturní komisi. Chválí přehlídky dechovek na Náměstí, tato akce má svoje návštěvníky. Je pro něj ale až komické, že při vši technice co město má, nebyl nikdo, kdo by třeba nakladačem srovnal kopec hlíny na jámě po máji. Nelíbilo se mu to. Toto mělo být pohlídáno.

Rekonstrukce knihovny. V moravské zemské knihovně teď nově existuje centrum, které asistuje knihovnám při rekonstrukci. Sledují nejnovější trendy architektury a vybavení, co se knihoven týče. Nabádá k návštěvě tohoto centra. V Lanžhotě může knihovna fungovat netušeným způsobem.

Město si nechalo natáčet nějaké propagační video u pana Lukáše Hrdličky? Zajímá ho, za kolik peněz.

starosta – postupně odpovídá na příspěvky Mgr. Uhlíře.

Kanalizace – situace je složitá, probíhají jednání. To souvisí s tím, kdo bude hradit náklady na opravy. Ze zákona musí každá obec tvořit fond na opravu infrastruktury. Některé investice, i docela velké na ČOV, řeší a platí VaK, ne všechno platí město.

Sociálně patologické jevy – na území zde pracuje několik organizací např. IQ Roma, organizace PRÁH, jejich práce z pochopitelných důvodů není nějak medializována.

Připomínku k seřízení světel bude tlumočit.

Mgr. Petra Říhová – k otázce dotace pro chasu. Darovací smlouva na finanční dar je na fyzickou osobu, tak jako každý rok. Je to vždycky pokladník chasy, která pořád nějakým způsobem funguje, i když bez stárků.

Božena Kořínková – k poznámce o hromadě hlíny na náměstí v době přehlídky dechovek. Nebere to jako rušivý element, pracovníci města okolo zametli, uklidili.

K prevenci drog – 24 hodin denně prostor neuhlídá nikdo. Co se týká návštěv sociálních pracovníků, nebo protidrogových organizací, které se zabývají prevencí, v domácnostech, nedovede si představit, kam by asi mohli chodit. Nezná žádnou takovou domácnost, kam by tu organizaci mohla poslat. Ptá se Mgr. Uhlíře, zdá ví, o koho se jedná, zda takovou rodinu zná.

Mgr. Marek Uhlíř – momentálně nemá přehled, kdo tam chodí. Ale není složité to zjistit.

Mgr. Petra Říhová – podle informací městské policie i Policie ČR, tak pokud je řeč o obchodňáku, tak tam pravidelně zajíždí. Nikdy se nestalo, že by okolní obyvatelé nějaký incident hlásili. Jak se má policie dozvědět, že se tam něco děje? Apeluje, pokud má

někdo problém s vandalismem ve svém okolí, ať volá policii, která má pokyn na tyto vybrané lokality jet i bez souhlasu starosty k mimořádnému výjezdu.

K otevřeným vratům na Sokolském – od tenistů byl požadavek na rozšíření parkovacího prostoru právě vedle dětského hřiště. Tím, že tam budou zajiždět auta k parkování, mohou být ohroženy děti a příchozí maminky, proto byl otevřen vchod z druhé strany. Co se týká úklidu po diskotéce – firma měla pronajatý celý areál, skládala finanční kauci, pro případ, že by se něco zničilo, byla zodpovědná za úklid a za dodržování všech pravidel. Ale jak už bylo řečeno, ani sto kamer či policistů nezabrání tomu, aby tam někdo něco neodhodil. Sama už neví, jak víc to zabezpečit. Buď budeme ten areál používat a bude plnit funkci sportovního a kulturního areálu, nebo to zavřít, nepustit tam nikoho a problém se přesune někam jinam. Dovede si představit vytvoření zcela nového vchodu na dětské hřiště, odstraněním jednoho pole plotu z ulice.

K rekonstrukci knihovny uvádí, že knihovnice kontaktovala Moravskou zemskou knihovnu a pokud je takový program, tak to bylo až po našem zadání studie. Může se zeptat znova, projekt je stále otevřený. Prostor knihovny není velký, hlavní funkcí je půjčování knih, ale plánují se tam i oddělení pro pořádání malých akcí. Moravská zemská knihovna nás odkázala, že s tím máme sami poradit, že nějaké metodické vedení na rekonstrukci knihovny neexistuje. Ale pracuje se na tom už od jara.

starosta – co se týká nového videospotu – ano pracujeme na zpracování prezentačního videa s panem Hrdličkou, pracuje na tom už asi 2 měsíce, cena je minimální, asi 6.000 Kč. Natáčí dronem, sbírá materiál, čekal na natočení hodů.

Mgr. Marek Uhlíř – informuje o čerstvé zprávě, že občanka Lanžhota Marie Švirgová dostane cenu Jihomoravského kraje

Mgr. Petra Říhová – ano, dávali jsme podnět.

Mgr. Marek Uhlíř – i když to mnohdy skřípalo a představoval si, že to toto volební období bude lepší, všem děkuje za spolupráci, hlavně členům, kteří kandidovali a znovu kandidují za stranu sociálně demokratickou.

František Hrnčíř – je v zastupitelstvu 28 roků, 20 roků se neřešily problémy ohledně opozice. Všichni dělali všechno dohromady, nikdo neřešil, v jaké je kdo straně. Mrzí ho, že před 8 lety vznikla jakási skupina, které se asi něco nelíbilo, nechápe její jednání, ke všemu se dá udělat kompromis, každý si může říct svůj názor, ale je třeba vybrat ten lepší. Myslí si, že by bylo dobré, v příštím zastupitelstvu, aby tady taková opozice nebyla.

starosta – opozice bývá a může být. Apeluje na to, aby to bylo vždy v korektní rovině a věcné. Všichni víme, co nás trápí a co bychom chtěli, všichni chceme totéž, ale je otázka domluvit se jak to uděláme, za kolik, kdy a jakým způsobem.

Pavel Ciprys – je zde velmi krátce, 4 roky. Myslel si, že ta atmosféra tu bude daleko lepší. Kritizovat, to umí každý. Poukázat na nedostatek a zároveň navrhnout jeho řešení, to už chce statečnost. K Mgr. Uhlířovi – když jsme tu měli předsedu vlády, proč on sám nevyužil svůj vliv, aby se udělal nějaký program, aby se pro Lanžhot víc udělalo. V této společnosti všichni všechno vědí. Když projekty vypracovávají lidé odborníci, nemá cenu jejich práci dehonestovat, snižovat. Myslí si, že spolupráce v tom dalším období by mohla být lepší.

Petr Uhlíř – souhlasí, a pro příště by byl rád, kdyby radní, konkrétně on (Ciprys) nekontrolovali radu, ale aby to kontrolování přenechali opozici.

O slovo se přihlásil občan Michal Vlček

Michal Vlček – „Dobrý večer, já bych chtěl takové tři krátké body. K tomu prvnímu bodu, ten jsem vůbec nechtěl vzpomínat, k té Vaší krajinné úpravě. A chtěl bych Vám pane starosto položit jednu jednoduchou otázku, jestli ten krajinný plán, který jste odevzdali, je kompletní, nebo zda se bude nějak dopracovávat. Jak jsem pochopil, je konečný, ten jak nám byl předložený a v podstatě je daný těm kreslířům atd.“

starosta – „já na to odpovím hned, ano je to v podstatě, není to projekt, takový, podle kterého se bude hned přesně všechno dělat, je to návrh. Je to studie, víceméně v té formě, kde jsou návrhy toho, které my předkládáme projektantům, kteří by měli zpracovat prvky z tohoto, v rámci možnosti, ideální by bylo, kdyby co nejvíc se jim tam podařilo dostat do těch krajinným úprav, aby oni neřekli - cesta tady bude rovně, ale my řeknem - bylo by dobré, aby to šlo kolem Cajce, třeba, a tady by mohl být větrolam atd. Je to prostě návrh, maximalizovaný, který byl doplněn i o ty podněty, na základě toho jednání. Takto byl zpracovaný a předložený projektantům. Je to víceméně takový volný dokument, který bude sloužit jako podklad pro KPÚ“.

Michal Vlček – „já jsem se k tomu chtěl svobodně vyjádřit, když to bylo z rozpočtu apod., tak jak každý jeden, žádal jsem tento projekt zhruba asi jeden a půl roka, nedostal jsem se k němu, dostal jsem se k němu zhruba minulý týden, a po tom, co paní Vybíralová na Vás apelovala, že to od ní žádám a s tím, že ten projekt není kompletní, bude se dokreslovat a aby nebyl šířený. Takže jeden z Vás dvou lže. Ale to musíte uznat vy dva.

A druhou věc, bych Vám chtěl poděkovat, za ty čtyři roky, že jsem tu měl asi pět, nebo šest problémů a iniciativy se s Vámi nějak spojit a najít společnou řeč, dopadlo to asi tak, že ani v jedné jsem neuspěl a dopadlo to v podstatě k tomu, že z deseti nebo patnácti poslaných papírů, mám deset nepodepsaných panem starostou, což považuji za doplňkový toaletní papír. A já sám si tedy myslím, že jste mi ukázali za čtyři roky, jak by se to dělat nemělo a dát prostor někomu jinému, kdo nám to jako ukáže, že jste tady pro občany, pane starosto, tak jak to všude vypisujete, jak vy jste pro občany. Mě jste nevěnoval ani chvíli. A doufám, to už ale většina lidí si všimla.

A poslední záležitost, v tom Zpravodaji, se k němu vrátím, jak pan Petr Uhlíř, dobré by bylo vzpomenout, kdo ty projekty, víc jak polovičku naprojektoval, bylo by dobré bývalému vedení poděkovat za to, že s vůbec s nějakýma nápady došlo a neukazovat to vysloveně za svoje. Hodně štěstí ve volbách. Mějte se krásně.“

starosta – „já chci jenom poděkovat, že lež bylo to, že jsem se nevěnoval, já nevím, kolik návštěv jste se stavoval u nás, věnoval jsem toho času, byla tady jednání, tam jsme seděli. Já nevím, kdo lže, ale tady jednání několik proběhlo. To je první věc. K té druhé věci bez podpisu. Je tam napsáno v. r., to je vlastní rukou. To je normální úřední dokument, tam nemusím být samozřejmě podepsaný, to je klasická administrativní záležitost“.

Michal Vlček – „takže vážení zastupitelé, já Vám ty papíry přepošlu, abyste s tím byli obeznámeni. A email paní Vybíralové také“.

Mgr. Marek Uhlíř – reaguje na příspěvek Pavla Cipryse. Proč neudělal víc. Jednak nedostal pověření od rady, několikrát tady bylo sděleno, že za město jedná starosta. Dále mu bylo několika radními sděleno, že to není potřeba. Když se podívá dokola, velikosti města Lanžhota, nikdo neměl dvakrát předsedu vlády a myslí si, že se to dlouho nikomu nepodaří. Když viděl ten zájem z vedení, vzalo mu to energii cokoliv dělat. Považuje se za lanžhotčana a cokoliv dělá myslí přitom na Lanžhot. Např. projekt knihovna bez hranic, do které zapojil lanžhotskou školu. Kdykoliv se na něj občan obrátil o pomoc, vždycky zprostředkoval jednání a vyšel mu vstříc. Jediný, komu nemohl vyjít vstříc, bylo vedení města.

starosta – musí reagovat, poprvé, když se tu objevil premiér Sobotka, tak se to dozvěděl tři dny předtím a to tím způsobem, že přijela jeho ochranka. Je pravda, že předtím Marek (Uhlíř) volal, že by mohl přijet a jestli ho můžeme přivítat. Byl z toho nadšený. Ale žádné jiné oficiální upozornění nebylo. Když přijel, bylo přichystané pohoštění a dar, je zapsaný v knize hostů, chvíli setrval, něco málo se i projednalo, např. Marek se ptal na vynětí ze ZPF, program byl krátký, pak proběhlo stavění máje. Následující rok o premiérovi nevěděl, až ho viděl stát u šprajců. Byla to neoficiální návštěva, osobní záležitost. Není pravda, že by to ignorovali.

Po tomto příspěvku starosta diskusi ukončil.

Bod č. 15 Závěr

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu Diskuse předsedající ukončil 19. jednání zastupitelstva, poděkoval za spolupráci, divákům za pozornost, členům zastupitelstva za účast na jednáních, dále poděkoval těm zastupitelům, kteří už nehodlají kandidovat dál a odvedli tu kus práce, ostatním přeje hodně štěstí, doufá v korektní volební kampaň a že v novém zastupitelstvu to bude pozitivnější. Vyzval všechny občany, aby šli k volbám a volili dle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Jednání bylo ukončeno ve **21.40** hod.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina

Zápis byl vyhotoven dne: 20. září 2018

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: František Hrnčář

dne - 1. 10. 2018



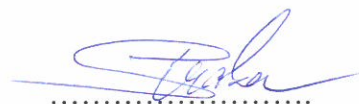
Břetislav Osička

dne - 1. 10. 2018



Starosta: Mgr. Ladislav Straka

dne - 1. 10. 2018





Město LANŽHOT
Městský úřad Lanžhot

INFORMACE
o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Mgr. Ladislavem Strakou v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

Místo konání: Lanžhot, zasedací místnost MěÚ

Doba konání: čtvrtek 20. září 2018 od 19.00 hod.

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Zpráva o činnosti
5. Plnění rozpočtu k 31.8.2018
6. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 1724/169
7. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 2619/80
8. Převod nemovitosti – prodej pozemku parc. č. KN 2619/101
9. Převod nemovitosti – koupě podílů pozemku parc. č. PK 2833
10. Převod nemovitostí – výkup a směna pozemků – chodník ul. Masarykova
11. Převod nemovitostí – koupě domu čp. 75 a pozemku parc. č. st. 364
12. Změna názvu MAS
13. Diskuse
14. Závěr

Lanžhot 12. září 2018

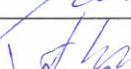
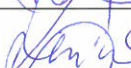
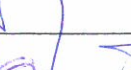
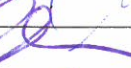
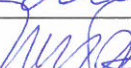
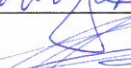
Mgr. Ladislav Straka
starosta města Lanžhot, v. r.



Vyvěšeno na úřední desce dne: 12. 9. 2018
Sejmuto z úřední desky dne: 21. 9. 2018

MĚSTSKÝ ÚŘAD
691 51 LANŽHOT
okres Břeclav

Prezenční listina

<i>Příjmení a jméno</i>	<i>Podpis</i>
Bartoš Tomáš	
Burýšková Libuše, MUDr.	
Ciprys Pavel	
Drobík Martin, Ing. Ph.D.	
Haluza Josef, Ing.	
Hrnčíř František	
Kořínek Zdeněk	
Kořínková Božena	
Osička Břetislav	
Radoň Dušan	
Říha Josef	
Říhová Petra, Bc.	
Straka Ladislav, Mgr.	
Straková Anna, Ing.	
Tomek Jan	
Uher Aleš, Ing.	
Uher Antonín, Mgr.	
Uher Petr	
Uhlíř Marek, Mgr.	
Uhlíř Petr	
Vilda Radim, Bc.	