



Z Á P I S

zasedání číslo 8 Zastupitelstva města Lanžhot

konané dne 11. 6. 2024 v zasedací místnosti MěÚ Lanžhot, I. patro, Náměstí 177/2, Lanžhot od 19:00 hod.

Přítomno:

Omluveni: Boris Didov, Mgr. Jana Malá, Mgr. Roman Konrád

Neomluveni:

Předsedající: Mgr. Ladislav Straka

Zapisovatel*: Anna Moučková

Ověřovatelé zápisu: František Kočárek, Petra Pincelová

*Předsedající v souladu s jednacím řádem obce určil výše uvedenou osobu.
O veškerých přijatých usneseních bylo hlasováno veřejně, zdvižením ruky.

1. Zahájení

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot svolal starosta města.

8. zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též je "zastupitelstvo") bylo zahájeno v 19.04 hodin starostou města Mgr. Ladislavem Strakou (dále i jako "předsedající").

Předsedající informoval, že zasedání zastupitelstva města je přenášeno v reálném čase do kabelové televize za účelem informování o činnosti města ve smyslu zákona o obcích.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu 7 dní, a to od 4. 6. 2024 do dnešního dne (příloha č. 2). Současně byla zveřejněna na "elektronické úřední desce" a na infokanále místní kabelové televize.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (příloha č. 1) konstatoval, že je přítomno 16 členů zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 82 odst. 3 zákona o obcích).

Z nepřítomných se omluvili: Boris Didov, Mgr. Jana Malá, Mgr. Roman Konrád. Josef Říha a MgA. Ondřej Chalupský přijdou později.

2. Schválení programu

Rada města navrhuje ke schválení tento program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Zpráva o činnosti

5. Nakládání s majetkem města

6. Diskuse

7. Závěr

Na dotaz, zda má někdo připomínku nebo návrh k programu se přihlásil Tomáš Bača. Žádá doplnění programu o bod Náměstí.

Předsedající proto navrhl zařadit tento navrhovaný bod jednání jako č. 6 a další body posunout. Dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot **schvaluje** navržený program jednání

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele
4. Zpráva o činnosti
5. Nakládání s majetkem města
6. Náměstí
7. Diskuse
8. Závěr

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z/8/24/1 bylo schváleno.

3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele

Zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen ověřovateli MgA. Ondřejem Chalupským a Ing. Dušanem Petrou, nebyly k němu podány námitky a proto se považuje za schválený. Je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ.

Za ověřovatele dnešního zápisu jsou navrhováni pan František Kočárek a paní Petra Pincelová.

Na funkci zapisovatelky je navrhována paní Anna Moučková.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot **určuje** ověřovateli zápisu pana Františka Kočárka a paní Petru Pincelovou a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 14 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Kočárek F., Pincelová P.)

Usnesení č. Z/8/24/2 bylo schváleno.

4. Zpráva o činnosti

Ing. Aleš Uher.

Ke zprávě o činnosti byla členům zastupitelstva zaslána tabulka, která obsahuje názvy investičních akcí, včetně

částky k proinvestování v roce 2024, průběh realizace a stav jednotlivých investic, předpokládané plnění v roce 2024 a také možnosti získání dotací a jejich výše. Každou akci okomentoval Ing. Aleš Uher a další informace doplnil starosta i místostarostka. Tabulka je připojena k zápisu,

19.13 hod. se dostavil Josef Říha

V průběhu projednávání tohoto bodu vznesl Tomáš Bača dotaz proč se na MěÚ nevyměnila celá střecha, ale jen část?

starosta - bylo to z důvodu kapacity firmy. Byli jsme rádi, že jsme sehnali firmu, která byla ochotná to nezbytně nutné stihnout v nějakém termínu. Stihla se polovina. Zbytek bude později.

Mgr. Marek Uhlíř - co si má u akce "optická síť" představit pod pojmem přípravné práce?

starosta - projekt, vyjádření, věcná břemena a další "papírové" záležitosti. Samotná realizace patrně začne až po novém roku a v průběhu příštího roku by se mělo všechno stihnout.

19.39 hod. se dostavil MgA. Ondřej Chalupský

Na závěr tohoto bodu se o slovo přihlásil Mgr. Marek Uhlíř - velmi kvituje připravení takového dokumentu, protože po něm volali už více než dva a půl roku. Vidí co se tady děje. Lidé se jich na to ptají, a když neví, vypadají hloupě.

5. Nakládání s majetkem města

blok 5-1

Odkup pozemků v areálu ZD

Pan Petr Uhlíř předložil městu svoji nabídku na odprodej svých pozemků a pozemků Šlajsa Lanžhot s.r.o., v areálu zemědělského družstva. Po dohodě souhlasí s výkupní cenou 400 Kč/m² za všechny pozemky včetně těch, které se nacházejí pod halami pana Jana Hřebačky.

Jedná se o 5 pozemků ve výlučném vlastnictví Petra Uhlíře o celkové výměře 704 m² a 5 pozemků s podílem id. ½ ve vlastnictví Šlajsa Lanžhot s.r.o. s výměrou podílu 1197,5 m² (spoluvlastníkem těchto pozemků je SPÚ). Z těchto celkem 10 pozemků se 5 nachází pod halami pana Jana Hřebačky.

Rada města Lanžhot tuto nabídku projednala na své 67. schůzi dne 14.05.2024 a doporučuje zastupitelstvu města schválit koupi těchto pozemků.

parc. č.	podíl	umístění	výměra podílu
st. 1308/18	1/1	pod halou p. Jana Hřebačky	48
st. 1308/30	1/1	pod halou p. Jana Hřebačky	200
st. 1308/32	1/1	pod halou p. Jana Hřebačky	25
st. 1330/5	1/1	pod halou p. Jana Hřebačky	357
1609/284	1/1	ostatní plocha	74
st. 1308/31	1/2	pod halou p. Jana Hřebačky (SV s SPÚ)	381
1609/226	1/2	ostatní plocha (SV s SPÚ)	539,5
1609/227	1/2	ostatní plocha (SV s SPÚ)	148,5
1609/282	1/2	ostatní plocha (SV s SPÚ)	90,5
1609/285	1/2	ostatní plocha (SV s SPÚ)	38
		celkem	1901,5

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot

a) schvaluje koupi pozemků parc. č. st. 1308/18 zast. pl. a nádvoří o výměře 48 m², parc. č. st. 1308/30 zast. pl. a nádvoří o výměře 200 m², parc. č. st. 1308/32 zast. pl. a nádvoří o výměře 25 m², parc. č. st. 1330/5 zast. pl. a nádvoří o výměře 357 m² a parc. č. 1609/284 ostatní plocha o výměře 74 m² zapsaných na LV č. 3012 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav, pro katastrální území a obec Lanžhot, od vlastníka ***, a dále schvaluje koupi podílů ve výši id. 1/2 pozemků parc. č. st. 1308/31 zast. pl. a nádvoří o výměře 762 m², parc. č. 1609/226 ostatní plocha o výměře 1079 m², parc. č. 1609/227 ostatní plocha o výměře 297 m², parc. č. 1609/282 ostatní plocha o výměře 181 m² a parc. č. 1609/285 ostatní plocha o výměře 76 m² zapsaných na LV č. 239 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav, pro katastrální území a obec Lanžhot, od vlastníka Šlajsa Lanžhot s.r.o., Mlýnská I. 1340/23, 691 51 Lanžhot, IČO 25309528, za cenu ve výši v místě a čase obvyklé celkem 760.600 Kč.

b) ukládá starostovi města Lanžhot jménem města uzavřít smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení a tuto smlouvu podat příslušnému katastrálnímu úřadu spolu s návrhem na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro: 16 / Proti: 0 / Zdrželo se: 2 (Uhlíř M., Vilda R.)

Usnesení č. Z/8/24/3a bylo schváleno.

Přílohy:

Mapa KN.pdf, Ortofoto.pdf

blok 5-2

Odkup id. 1/2 pozemků p.č. 1609/270, 1609/274 a 1609/280

Pozemky se nachází v areálu bývalého zemědělského družstva. Jsou v podílovém spoluvlastnictví id. 1/2 město Lanžhot a id. 1/2 ČR-SPÚ

Na dvou pozemcích je těleso komunikace. Jedná se však o účelové komunikace, které obec nemá v pasportu místních komunikací, tudíž není vlastníkem.

Město Lanžhot podle § 17 odst.3 písm. a) zákona č. 229/1991 Sb., v platném znění, **požádalo** Státní pozemkový úřad o převod nemovitostí vedených na LV 4136.

Kupní cena v případě převodu podle § 17 odst. 3 písm. a) zákona č. 229/1991 Sb. se stanoví jako cena obvyklá (tržní), **kteřá nesmí být nižší než cena úřední (cena zjištěná)**. Znalecký posudek zajistil Krajský pozemkový úřad. Kupující hradí náklady spojené s převodem, tj. znalečné a poplatky za návrh na vklad.

Rada města doporučila Zastupitelstvu města schválit odkup id. 1/2 pozemků parc. č. 1609/270, 1609/274, 1609/280 za cenu zjištěnou dle ZP zpracovaného SPÚ na 63. schůzi konané dne 11.04.2024 usnesením č. R/63/24/4c.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot

a) schvaluje koupi id. 1/2 pozemků parc. č. 1609/270, 1609/274, 1609/280 zapsaných na LV č. 4136 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, Katastrální pracoviště Břeclav, pro katastrální území a obec Lanžhot, od spoluvlastníka ČR - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, Praha 3 za cenu zjištěnou dle ZP č. pol. 022317/2024 (8397) v celkové výši 193.190 Kč.

b) ukládá starostovi města Lanžhot jménem města uzavřít smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení a tuto smlouvu podat příslušnému katastrálnímu úřadu spolu s návrhem na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro: 18 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z/8/24/3b bylo schváleno.

Přílohy:

ZP 02231_2024, Výzva k podpisu smlouvy a k úhradě.pdf, KN mapa, Orotofotomapa

blok 5-3

Prodej pozemku parc.č. 4424/2

Předmětem převodu je část pozemku na ulici Zahradní oddělená GP. Tato část pozemku je dlouhodobě oplocená a užívána spolu s rodinným domem čp. 1124 jako zahrada. Vlastníci RD podali v loňském roce žádost o odkup. Z důvodu potřeby vyhotovení GP vznikla časová prodleva. GP nechali na své náklady vyhotovit žadatelé o odkup.

Jelikož se jedná o narovnání vlastnických vztahů po proběhlé digitalizaci pozemků je navrhována cena 550 Kč/m².

Záměr prodeje č. ZP 2-2024 nemovitosti byl projednán Radou města Lanžhot na 57. schůzi dne 29.02.2024 usnesením č. R/57/24/3d) a zveřejněn zákonným způsobem na úřední desce.

Dušan Radoň - vyslovuje, že je ve střetu zájmů a nebude hlasovat.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot

a) schvaluje prodej pozemku parc. č. 4424/2 druh pozemku - ostatní plocha, způsob využití - jiná plocha, o výměře 68 m² vznikne na základě GP č. 2462-14/2024 vypracovaného Ing. Miroslavem Hlávkou ze dne 18.01.2024 oddělením z pozemku parc. č. 4424 zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav pro obec a k. ú. Lanžhot manželům *** za cenu v čase a místě obvyklou celkem 37.400 Kč.

b) ukládá starostovi města Lanžhot jménem města uzavřít smlouvu podle bodu a) tohoto usnesení a tuto smlouvu podat příslušnému katastrálnímu úřadu spolu s návrhem na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z/8/24/3c bylo schváleno.

Přílohy:

ZP 2-2024 Radoňovi, Radoňovi_GP se zákresem.jpg, Radoňovi_ortofotomapa.jpg, Radoňovi_foto.png

blok 5-4

Revokace usnesení č. Z/6/23/8k - prodej pozemků parc. č. 2619/417 ostatní plocha o výměře 41 m² a parc. č. 2619/418 ostatní plocha o výměře 100 m².

Zastupitelstvo města Lanžhot dne 20.12.2023 rozhodlo usnesením č. Z/6/23/8k o prodeji pozemku parc. č. 2619/417 ostatní plocha o výměře 41 m², zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav pro obec a k. ú. Lanžhot, do podílového spoluvlastnictví každému ve výši podílu id. 1/2 manželům *** Lanžhot a pozemku parc. č. 2619/418 ostatní plocha o výměře 100 m², zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav pro obec a k. ú. Lanžhot, do vlastnictví ***. Vše za cenu 550 Kč/m².

Nyní je předkládána revokace tohoto usnesení - jeho zrušení a nahrazení novým usnesením. Důvodem je, že cena 550 Kč/m² byla zastupitelstvem stanovena jako cena pro odkup pozemků po proběhlé digitalizaci -

pro narovnání vlastnických a užívacích vztahů.

Pan Pavlík vlastní sousední pozemky parc. č. 86/14 ostatní plocha a parc. č. st. 575 zastavěná plocha, na kterých chce postavit rodinný dům tak, aby srovnal uliční stavební čáru.

Vedle jeho pozemků mají svoji zadní bránu manželé Sítkovi, kteří mají dům v ulici Břeclavská. Chtěli by si zachovat vchod na dvorek za ul. Dolní. Pan Pavlík se s manželi Sítkovými dohodl, že o prodej té části pozemku, kterou využívají oni, sami požádají. Po předběžném schválení prodeje v radě města společně pořídili geometrický plán na rozdělení pozemku parc. č. 2619/355.

Po geometrickém zaměření, za účasti zástupce města, byl tedy z pozemku parc. č. 2619/355 oddělen pozemek parc. č. 2619/418 ostatní plocha o výměře 100 m², o který žádá pan Pavlík a pozemek parc. č. 2619/417 ostatní plocha o výměře 41 m², o který žádají manželé Sítkovi.

Rada města Lanžhot na své 45. schůzi dne 15. 11. 2023 schválila zveřejnění záměru prodeje uvedených pozemků, záměr byl zveřejněn v době od 21. 11. 2023 do 07. 12. 2023 na úřední desce MěÚ Lanžhot.

Rada města Lanžhot doporučuje prodej pozemků parc. č. 2619/417 a 2619/418 za cenu ve výši v místě a čase obvyklé 1.650 Kč/m². Cena byla stanovena na základě cenové mapy pozemků zpracované k 1/2024 Ing. Jaroslavem Bendou, Ph.D., soudním znalcem v oboru ekonomika a stavebnictví.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot

a) revokuje usnesení č. Z/6/23/8k o prodeji pozemků parc. č. 2619/417 a parc. č. 2619/418 pro obec a k. ú. Lanžhot

b) schvaluje prodej pozemku parc. č. 2619/417 ostatní plocha o výměře 41 m², zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav pro obec a k. ú. Lanžhot, do podílového spoluvlastnictví každému ve výši podílu id. 1/2 manželům *** za cenu celkem 67.650 Kč;

c) schvaluje prodej pozemku parc. č. 2619/418 ostatní plocha o výměře 100 m², zapsaného v katastru nemovitostí na LV č. 10001 vedeném Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Břeclav pro obec a k. ú. Lanžhot, do vlastnictví *** za cenu celkem 165.000 Kč;

d) ukládá starostovi města Lanžhot vypracovat návrh smlouvy podle bodů a) a b) tohoto usnesení, tuto smlouvu jménem města uzavřít a podat příslušnému katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva podle této smlouvy do katastru nemovitostí.

Výsledek hlasování:

Pro: 17 / Proti: 0 / Zdrželo se: 0

Usnesení č. Z/8/24/3d bylo schváleno.

Přílohy:

Snímek mapy KN se zákresem.pdf, Snímek ulice.pdf, GP.pdf, Žádost Pavlík.pdf, Žádost Sítkovi.pdf, ZP 31-2023 Pavlík a Sítkovi.pdf, Cenová mapa_JMK_2024.pdf

6. Náměstí

Tento bod navrhl pan Tomáš Bača.

Padla celá řada otazníků ohledně schválení projektu Náměstí. Kdy byla pověřena rada, kdy dostala mandát, je o tom nějaký zápis?. Proč nebyla využita stavební komise, která se k některým prvkům mohla vyjádřit? Tento orgán se obecně v Lanžhotě málo využívá. O podiu na Náměstí si hodně lidí myslí, že je to betonový katafalk. Je to zbytečný prvek a zabírá místo na Náměstí. Argument, že pořízení přenosného podia je drahé, není argument. Dalo by se využít i na jiných akcích. Bylo mu řečeno, že podium bylo odhlasováno, jako hlavní prvek Náměstí. Bývalí zastupitelé mu ale řekli, že to pravda není. Proč se do této doby celý projekt nezveřejnil a tajil

se? Několikrát za starostou byl a urgoval zveřejnění. Kdyby veřejnost byla od začátku s projektem seznamována a rozpory odůvodňovány, možná by nebyly dnešní neshody ohledně stromů. Lípy, které jsou tu vysazeny, tu nejsou náhodou. Byly tu vysazeny při příležitosti výročí založení republiky zdejšími prababičkami a prastařečkama. Mají svoji historii. Požádal si o podrobný dendrologický průzkum a nemá ho k dispozici, ani stanovisko AOPK. Chtěl, aby to bylo posláno celému zastupitelstvu.

Další nemilou zprávou je, že dnes město Lanžhot obdrželo formou datové zprávy informaci o podezření s nějakou manipulací podpisů na dokumentech se souhlasem k umístění stavby. Byl by rád, aby tady radní přečetli, co vůbec tou datovou zprávou přišlo.

Diskuze:

starosta

ideový předpoklad rekonstrukce Náměstí je tu už od roku 2019, kdy bylo řečeno, že by tento prostor měl doznat nějakých změn. Poslední dobou se z toho stávalo pouze parkoviště. Požadovanými funkcemi byla multifunkčnost, zachování tradic, folklorní akce, možnost nadále ručně stavět máje, prostor pro relaxaci, pohyb osob, výchozí místo pro turisty a návštěvníky a redukovat automobilový provoz. Co se týká požadavků na zeleň, chtěli jsme zachovat množství zeleně, požadavek byly kaštiny, nové moderní technická infrastruktura - WiFi, nabíjecí stanice elektrokol, ozvučení atd. V roce 2022 byla sestavena speciální komise, která se sešla s projektanty na konzultacích a probíhaly práce na návrhu zpracování modernizace. Někdy se takové akce týkající se veřejného prostoru řeší architektonickou soutěží. Bylo zde ale riziko, že porota vybere něco, co by nesedělo našim potřebám, např. stavění máje. 15.9.2020 bylo mimořádné pracovní zasedání ZM kde byly prezentovány 3 různé studie Náměstí, aby bylo na výběr a pro inspiraci. 23.9.2020 na řádném zastupitelstvu byl jedním z bodů programu projekt Náměstí. Následně byly všechny tři projekty vystaveny v knihovně a veřejnost se k nim vyjadřovala. Bylo zjištěno, že žádná ze studií nevyhovuje úplně představám. Bylo rozhodnuto že bude vytvořena čtvrtá podoba - kompilace původních tří. Následovala doba covidová a veřejná projednávání nebyla možná. Byla zadána tato nová studie. Co se týká pódia - ve všech variantách byla nějaká plocha sloužící k odpočinku a posezení. Studio Jakuba Pilaře počítalo s podiem u kostela, které by šlo využít během roku k odpočinku. Doplněno by mohlo být střešní konstrukcí. Posledním požadavkem bylo, aby se zeleni na Náměstí věnovalo nějaké zahradní studio. Spolupráce byla navázána se Studiem Verde. Požádal paní Ing. Vybíralovou, aby přišla představit koncept řešení zeleně a jaké úskalí to přináší. Celé Náměstí se skládá ze dvou stavebních objektů - jednak řešení samotného prostoru a jednak řešení prostoru po budově na rohu náměstí. Bylo navrhováno, aby tam bylo nějaké zařízení infocentra nebo sklad technologií, nebo vodní prvek. Tento projekt je už předložen k posouzení na stavebním úřadě. Řešilo se i vyjádření památkářů, protože tento objekt navazuje na objekt rodinného domu pana Bartoše.

Tomáš Bača

10.10.2021 bylo pracovní zastupitelstvo, kde bylo řešeno podium a bylo řečeno, že se o tom bude dále jednat. Co se týká celého Náměstí, tak bylo údajně dohodnuto, že o tom bude jednat aktuálně úřadující zastupitelstvo. Na pracovním zastupitelstvu nelze přijímat usnesení. 15.12. byl zadán projekt. Kdo to schválil? Několikrát se na to ptal, kdy to bylo schváleno? V žádném zápise ze zastupitelstva to zapsané není. Do dnešního dne není schválená rekonstrukce Náměstí.

Mgr. Petra Říhová

na podzim loňského roku bylo pracovní zastupitelstvo, kterého se účastnila i paní Ing. Vybíralová a pan Hallang, kde se promítalo všechno, celá situace. Na to ale nemusí být usnesení zastupitelstva. To není povinné. Např. teď jsme měli pracovní zastupitelstvo o CHKO - také nemáme oficiální usnesení k tomu, že máme podat námítky, rozklad.

Ing. Ilona Vybíralová

i pro ni byla tato situace nepříjemná. Obec chce zjistit, v jakém zdravotním stavu ty stromy jsou. Je schválen nějaký záměr a stromy jsou v kolizi s tímto záměrem. A oni mají vyhodnotit asanace, jaké budou ztráty, týkající se hodnoty asanace. Tady byla schválena nějaká studie, koncept, ukotvený v prostoru, byla získána dotace a její součástí bylo, že autor studie souhlasí s návrhem, že koncept bude dodržen. Že architektonická studie je chráněna autorizačním zákonem. Celou dobu se snažili to, co bylo schváleno, dodržet. V dalším vysvětlovala, jak na projektu pracovali. Zjišťovali, jak jsou ty stromy staré, v jakém jsou zdravotním stavu a jaká ztráta tam

bude, zda je možné s některými dřevinami počítat a co by to znamenalo. V rámci dendrologického průzkumu bylo vyhodnoceno, že je zde jeden strom, který je v dobrém stavu a to nejlepší má teprve před sebou. Bude to krásná solitéra Náměstí, doporučili tento strom ponechat. To byla první úprava. Pak jsou tady jírovce, které mají houby a hniloby, jsou ve čtvrtém, pátém stádiu, dožívají. Fungují jako skupina. Ale je zde možnost zde jírovce znovu vysadit. Bere na sebe zodpovědnost za to, že ve studii se se stávajícími jírovci nepočítá, že tam nejsou. Ostatní stromy jsou ve třetím, čtvrtém stádiu, nejsou špatné, nikoho neohrožují. To byl dendrologický průzkum. Součástí tohoto průzkumu je zaznamenání šířky korun stromů. Šíře koruny představuje i šíři kořenového prostoru pod ním. Podle metodiky je ještě plus 1,6 ochranná zóna. Na Náměstí bude provedena skrývka do hloubky 70 cm. Hlavní kořenový prostor je v hloubce do 80 cm. Statické kořeny jsou hlouběji. S tím je třeba počítat při realizaci projektu. Další věc je, že pokud se strom jednou ošetří nějakým řezem, je nutné ho nějakým způsobem ošetřovat dál pravidelně, dle metodiky jednou za tři roky kontrolovat. Dendrologický průzkum je vlastně hodnocení sadovnické hodnoty, která kromě hodnocení zdravotního stavu, vitality, hodnotí i důležitost stromů v tom kterém prostoru. Dále uvádí příklady, kdy stromy nepřežily stavební úpravy ve svém blízkém okolí. Pokud bysme chtěli strom zachovat, musí se k němu přistupovat s respektem, např. v jeho blízkosti nezakládat žádnou dlažbu. A pokud ano, musí se udělat speciální injektáže, příprava podloží a použít dlažbu se širokou spárou, která ne každému může vyhovovat a bude se ptát, proč to tam je. Návrh stromů k vysazení je sice investičně velice nákladný, ale zároveň nejmodernější a nejcitlivější způsob, jak vysazovat stromy do dlažby s perspektivou, že dosáhnou nějaké velikosti. Jedná se o výsadbu do prokořenitelných buněk, kdy se pro každý strom vytváří podzemní buňka, vyplní substrátem, štěrkem, svádí se k němu voda. Protože se dokázalo, že stromy se dokáží navzájem podporovat v růstu, tak jsou všechny tyto stromy propojeny kořenovými mosty. Bavíme se o nákladech 700 tis. až milion korun na výsadbu jednoho stromu. Sama nevěří, že by do toho někdo šel, ale je to způsobitý náklad pro získání dotace. Pokud se stromy vysazují bez těchto opatření, vyrostou do určité výšky a zakrní, jako bonsaje, protože nemají z čeho dál žít. Rekonstrukce náměstí neřeší jen zeleň. Je tu daleko víc aspektů. K projektu nepřistupovali jako kati stromů, bez rozmyslu, ale snažili se dát dohromady syntézu vstupních údajů o zdravotním stavu, perspektivě, výši a dlouhodobost investice centrálního prostoru. V návrhu je o osm stromů více než v současné době. Včetně stromu u kostela u křižovatky.

Ing. Dušan Petrla
Ing. Ilona Vybíralová

Není u stávajících lip nádrž na vodu?

ano, měla by tam být. Zatím je otázkou, zda nádrž odbourat, zasypat, nebo ponechat. Jsou dva důvody proč se kácí. Jeden je zdravotní stav, že je riziko, že ten strom na někoho spadne. Druhým důvodem je nějaký investiční záměr a je to z důvodu stavby. Pokud se nebude nic dělat stromy tam můžou zůstat. Nikde nikdy neuvedla, že ty stromy jdou dolů kvůli zdravotnímu stavu, že jsou rizikové. Můžou tam zůstat, pokud budou pravidelně ošetřované a pokud se nebude dělat rekonstrukce Náměstí. Kácení je nepříjemné, ale bylo by škoda přijít o dotaci, která je dělaná právě na tuto výsadbu. Většinou takové dotace nejsou. Problém může být i přesazení vzrostlého stromu na jiné místo, protože správné místo je těžké najít a navíc to stojí nemalé peníze. Řádově statisíce korun na jeden strom. Je ochotná podílet se na vysvětlení situace na nějakém jednání s veřejností, vysvětlit stanoviska a představit důvody, proč k tomu takto přistupovali. Snad toto vysvětlení napomůže k uklidnění situace. Nové stromy nejsou tak velké, aby je bylo třeba sadit jeřábem, jedná se obvod 18 až 20 cm, výškově 4-5 metrů.

starosta

byly objednány nové vizualizace, kvalitnější, bude provedena nějaká prezentace a může být přizvána i paní Ing. Vybíralová, aby to znovu osvětlila. V tuto chvíli je kardinální otázkou, zda vše nechat tak jak je, nebo půjdeme jinou cestou. Myslí si, že projednávání tohoto projektu už je v takovém stádiu, že by se o něm dalo hlasovat.

Mgr. Marek Uhlíř

na zastupitelstvu koncem minulého roku se bavili o navrženém nábytku. Od té doby se k tomu nedostali. Nelíbí se mu, že tady z úst vedení města zaznívalo, že architektonické soutěže podle pravidel architektonické komory by nám mohli udělat něco, co bychom tady nechtěli. To je lež a výraz neznalosti a zaznívá to tady opakovaně. Na to jsou pravidla a podle toho to funguje. Není to věc názoru.

starosta nic nezpochybňoval, jen řekl názor. Odmítá nařčení, že by tady lhal. To v žádném případě.

Mgr. Marek Uhlíř rád by se k problematice vyjádřil. Proběhla tady od roku 2019 nějaká soutěž, vyjádřil názor, a nebyl sám, že by byl nerad, aby se stalo z návrhu lanžhotského Náměstí něco, jak když pejsek s kočičkou vařili dort. Bojí se, že se to stalo. Netýká se to výsadby stromů. Za další - padl tady dotaz na něco, co přišlo datovou schránkou a na tuto otázku nebylo odpovězeno.

starosta vysvětluje ještě předchozí připomínku. Z tří návrhů se nejvíce líbil ten od Jakuba Pilaře. Pokud by ale tato studie vyhrála v nějaké soutěži, podle jejich návrhu by např. mája nešla postavit. Nenechali tam prostor na šprajce. Pokud bysme se striktně drželi tohoto projektu, vznikl by problém. Vůbec nezpochybňuje architektonické soutěže, zajímá ho to a baví ho to. Dovede si představit, že na některý jiný projekt by taková soutěž byla vhodná. Aby projekt nedopadl, jako když pejsek s kočičkou vařili dort, proto se obrátili na renomované zahradní studio. K mobiliáři se ještě můžeme vrátit.

František Kočárek pokud bysme měli o projektu hlasovat, chtěl by vidět finální verzi. V éteru koluje několik verzí. Finální verze zastupitelům představena nebyla.

Ing. Ilona Vybíralová studie je vize. Nezná případ, kdy by se vize v rámci realizačních příprav neposunula. Mobilář nechali tak, jak byl. Už ho neřešili. Nebyl čas. Řešili jiné věci. Cílem bylo, aby v projektu byla nějaká částka na mobilář a ten pak bude řešen podle aktuálních potřeb.

Mgr. Marek Uhlíř vyjadřuje respekt vůči Ing. Vybíralové, nedovolil by si kritizovat. Všechno je otázka procesu. Na pracovním zastupitelstvu se na něčem domluvili, ty předchozí návrhy měli čas si prohlédnout, měli je na panelech, byla možnost se s nimi seznámit dlouhodobě. Tady dostali na pracovním zastupitelstvu 10 minut čas. S tím, že budou informováni, ale nebyli.

Ing. Ilona Vybíralová je to důležitý prostor a je třeba se mu věnovat, dokud je čas. Dokud je to na papíře jde s tím něco dělat.

starosta do poslední chvíle jsme pracovali na podkladech pro dotaci. Teprve teď jsme se dostali do bodu, kdy je možné s tím vyjít ven.

Tomáš Bača ale vždycky jde ta změna odůvodnit. Už to dávno měli vidět občané.

František Kočárek neviděli to ani zastupitelé, natož občané

Petra Pincelová ale vždyť toto už bylo v září na pracovním zastupitelstvu

Tomáš Bača ale zase to bylo jiným způsobem, byly tam jiné povrchy, vždycky to bylo představované jako projekt, ale my už čekáme na územní rozhodnutí

starosta vyjadřuje se k dalšímu. Projekt má být realizován na pozemcích města. Součástí řešeného prostoru je úprava sítě. Přesvědčujeme E.ON, aby tady na Náměstí zmizely dráty, konzoly na domech. Veřejné osvětlení je umístěno na konzolách na domech. Dráty jsou záležitostí energetické společnosti, ale osvětlení si řeší obec. Podařilo se dojednat, že by mohlo dojít k uložení vedení do země. Ještě nevíme, jak to dopadne. Pokud našemu požadavku bude vyhověno, zmizí konzoly, zmizí dráty, ale zmizí i veřejné osvětlení a budeme stát před problémem, jak vybudovat nové. Z toho důvodu jsme potřebovali získat souhlas, nikoliv k Náměstí, to realizujeme na pozemku města, ale k tomu, aby nové vedení mohlo být naprojektováno přes předzahrádky u domů. Energetické společnosti už s vlastníky domů jednaly. Abychom o tom mohli vůbec uvažovat, snažili jsme se vlastníky oslovit a získat podpisy na jednoduchou situačku. Podpisy obcházeli osobně v úterý na hody, 19. září. Říkal při tom, že když půjde světlo dolů, tak by nebylo dobré, aby to bylo v chodníku nebo ve vjezdu, že kdyby nás pustili, mohlo by být umístěno někde v rohu, nebo kde se domluvíme. K tomuto byly ty souhlasy. Nikoliv k Náměstí, ale k možnosti naprojektování sítě veřejného osvětlení. Jednalo se o souhlas s umístěním stavby. V tom předmětném dokumentu je to uvedeno včetně LV a parc. č. Paní Tučková si potom vzpomněla, že tam opravdu byl. Už je to delší dobu. Bylo to jenom o tom zadání projektu.

Tomáš Bača žádá, aby bylo přečteno to, co bylo zasláno datovou schránkou

starosta nepouštěl by se do toho, vysvětlil o co šlo. Nabízí schůzku všech zúčastněných s projektantem, kde si všechno vysvětlí.

Tomáš Bača ví, že je to na trestní oznámení, ale vzhledem k tomu, že k podezření už došlo, mělo by se to prošetřit, nejspíše policií

starosta *není důvod, proč bychom to měli řešit a rozporovat. Znovu nabízí sejít se a probrat to i s projektantem, který to bude řešit, vysvětlí se to a může se to verifikovat. Je to podepsané loňský rok a je to jenom k tomu účelu, k ničemu jinému, my to vlastně nepotřebujeme.*

Tomáš Bača *ono se to může udělat úplně jednoduše, že toto se zahraje úplně do autu, ty dva pozemky se vyjmou z celého projektu a nepotřebujeme k tomu vůbec nic. Tak to mělo být uděláno od začátku, kdy se to projektovalo, protože takto se to teď udělá.*

starosta *proč bysme to tak dělali, když v rámci stavby se to mohlo lidem spravit a sjednotit, tam je různá dlažba. Upozorňuje, že se pohybujeme se na hodně tenkém ledě.*

Bc. Radim Vilda *v rámci této rekonstrukce Náměstí se počítá s plochou na zastávku busu. Nevidí tam žádný prvek zeleně. Bude se to řešit?*

Ing. Ilona Vybíralová *do tohoto jsme nezasahovali. Stanovisko bylo, že s ohledem na ten prostor a blízkost sítě tam není prostor pro stromy. Umí si představit, že tam nějaká dovýsadba bude. Ale je to spíš dopravní stavba a dotace se vztahovala na úpravu veřejných prostor.*

starosta *cituje žádost o prošetření věci, ve které je mimo jiné uvedeno, že paní Tučková Marie a Tučková Miroslava výkres, který jimi měl být podepsaný nikdy neviděly ani nepodepsaly a nejsou si vědomy, že by v této věci kdokoli s nimi vedl konkrétní debatu o umístění stavby na jejich pozemku a s touto skutečností je seznámil. Na základě těchto skutečností je patrné podezření, že jejich podpisy jsou zfalšované. Dále se zde žádá o důsledné a bezodkladné prošetření celé záležitosti a o odpověď výsledku šetření v písemné podobě. K tomu uvádí, že tak jistě bude učiněno. Víc k tomu nechce uvádět. Dokument se týká projektování veřejného osvětlení, nic víc. Jak se to bude řešit zatím nelze říct, došlo to dneska datovkou. Podpis proběhl venku u dveří, mohlo to být zdokumentováno lépe, ale nepřikládal tomu takovou důležitost. Měl za to, že se vzájemně pochopili.*

Mgr. Marek Uhlíř
Miroslava Tučková *je v šoku, myslí si, že se zde zahrává s důvěrou občanů ve vedení města ano, podepisovala, bylo to v rámci té električky, že půjde přes zahrádku, pán už u nich byl, už má i plánek, kam bude sloup umístěn, podepsala to a má kopii doma. Zarazilo ji, že je její podpis na plánu, který neviděla ani nepodepisovala. Se starostou se bavili o elektrice, o Náměstí, říkal, že ze tří projektů bude jeden a čekala, že dostane víc informací, zda tam bude jednosměrka, nebo pěší zóna. Hlavně aby se autem dostala do baráku. Podepisovala papír, ale ne tento plánek. Potvrzuje, že to bylo v úterý na hody.*

starosta *trvá na tom, že žádný jiný dokument není. Znovu, poněkolkáté nabízí schůzku, na které by si vše vysvětlili.*

Marie Tučková *kdyby ten plán viděla, tak ho nikdy nepodepíše. Už kvůli těm stromům. Památní nejsou, ale pokud půjdou dolů, považuje to za hanobení našich předků. Nepochází z Lanžhota, ale má to tady ráda. To, že projektant není schopný zabudovat tyto lípy do projektu, nemůže pochopit. Lípy jsou mladé, mají 100 roků. Kaštany jsou asi špatné, to přiznává, ale jsou špatné, protože je jich tam hodně. Ony se dusí. Kaštany bývaly kolem celého kostela. Jak šel čas, stromy se vykácely. Ale lípy jsou zdravé a krásně voní. Z čeho bude dlažba, to by se už také mělo vědět. Když se tam dají šprajce, nepadnou?*

starosta *ano výběr materiálu se samozřejmě řeší*

Marie Tučková *komu toto Náměstí vadí? Ať se opraví povrch, ať se to zlepší a dá se to zpátky. Kdo sem dojede a s kým se baví, tak říká, že máme krásné Náměstí. Proč ho máme ničit, kvůli čemu? Kdo to vymyslel, že bude nové náměstí? Že dostaneme dotace?*

Petra Pincelová *proč nemůžeme mít ještě hezčí Náměstí, tak jak mají jinde?*

Dušan Radoň *ptá se paní Marie Tučkové, zda někde byla? Po celé republice jsou náměstí rekonstruovaná a nádherná.*

Marie Tučková *ano, byla. Naše náměstí je škaredé?*

Petra Pincelová *vždyť je Náměstí celé obložené autama*

starosta *zvažuje hlasování o tomto bodu. Ale asi bude lepší hlasovat až na tom dalším zastupitelstvu, až bude vizualizace. To by mělo být 26. června.*

Tomáš Bača *už bude konečný plán, složení dlažby, jak bude to Náměstí vypadat?*

starosta *složení dlažby není ještě konečné. Pořád je to živý materiál. Až bude vizualizace, tak bude poslána. Poslední verze je ukázána na projekci.*

Mgr. Marek Uhlíř *žádá kompletní dokumentaci k Náměstí, včetně dendrologického průzkumu*

starosta *ano, může to být posláno*

7. Diskuse

Po ukončení bodu Náměstí starosta otevřel bod Diskuse.

Diskuze:

Mgr. Marek Uhlíř *přemýšlí nad tabulkou investičních akcí. Revitalizace vodních ekosystémů - proces probíhá, bude se tam něco prodlužovat. Na konci minulého roku se tady ptal, zda se to všechno stihne. Konkrétně stavby SO 07 a SO 10 - neohrozí prodloužení termínů dotační tituly?*

starosta *také je to živý materiál. Podařilo se s vysoutěženou realizační firmou dohodnout prodloužení do doby, než bude vydáno pravomocné stavební povolení a vyjednává se se SFŽP přidělení dotace. Spolupráce s firmou je intenzivní. Problém je na vodoprávním oddělení, kde chybí pracovníci a nemá to kdo vyřizovat. Je to jeden z největších stavebních projektů, co se kdy v Lanžhotě dělal. Komplikací je i neschválení komplexní pozemkové úpravy. Nemůžeme to nijak ovlivnit.*

Dušan Radoň *žádost o stavební povolení byla podána včas*

Tomáš Bača *hřiště na Pastvisku - je paráda, že jsou tam peníze na opravu. Okamžitě by se ale mělo řešit oplocení. Je v dezolátním stavu. Hrozilo tam zranění s fatálními následky. Přístřešek na domu Srdéčko je postavený, ale neřeší se tam odvod vody. Voda teče pod barák. Bylo slíbeno, že se tam dá zařízení na zadržování vody. Paní Švachová, která se zde stará o květiny, musí si nosit vodu v kanystrech od syna.*

František Kočárek *dotaz na průběh realizace FVE*

Mgr. Petra Říhová *čekáme na vyjádření stavebního úřadu k projektům. Dotační podmínky vyžadují toto vyjádření stavebního úřadu i když nejde o stavební zásah. Je to tam cca 14 dní.*

8. Závěr

Předsedající na závěr připomněl termín příštího zasedání zastupitelstva, a to 26. června.

Po vyčerpání všech bodů programu předsedající ukončil jednání ve 21.38 hod.

Ověřovatelé: František Kočárek

Petra Pincelová

Starosta: Mgr. Ladislav Straka

Datum vyhotovení: 11. 6. 2024