



## Město LANŽHOT

### Zastupitelstvo města Lanžhot

Zápis ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot  
konaného dne 13.06.2013

#### **Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v **19.00** hodin starostou města panem Františkem Hrnčířem (dále jako „předsedající“).

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 05.06.2013 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále na infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno **19 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili: Mgr. Marek Uhlíř.

#### **Bod č. 2 Schválení programu**

Předsedající konstatoval, že přišel 1 návrh na rozšíření programu a to od občanského sdružení Soutok. Jedná se o návrh, aby zastupitelstvo města schválilo zápis z jednání mezi zástupci Města Lanžhot, Povodí Moravy, a. s. Brno a Moravským rybářským svazem, o. s., místní organizace Lanžhot, týkající se PPO ze dne 25.04.2013, na kterém byly přijaty tyto závěry:

- pokračovat v projektu Protipovodňová ochrana města Lanžhot
- provést test vhodnosti materiálu z podloží rybníka Kout na výstavbu hráze
- vyčištění koryta Malé Caje v rámci protipovodňové ochrany
- umístění nebo pořízení vhodných čerpadel k odvodu vnitřních vod v případě povodní

Současně byly materiály (návrh na projednání věci a zápis z pracovního jednání), které zaslal Mgr. Antonín Hostina rozdány členům zastupitelstva.

Tento projekt se projednává již minimálně 3 roky, neustálým napadáním projektu se jednání prodlužovalo tak, že dotační titul na 100% příspěvek skončil. Dubnové jednání, pokud mělo proběhnout, tak mělo proběhnout aspoň před 2 roky.

K bodu – pokračovat v projektu uvedl, že pokračovat se samozřejmě bude, k druhému bodu – provést test vhodnosti materiálu z podloží rybníka Kout na výstavbu hráze si nechal zjistit, kolik by to stálo. Jednalo by se o částku cca 200 tis. Kč. Vyčištění koryta malé Caje, které není v projektu, by bylo složitější. V bodu umístění vhodných čerpadel k odvodu vnitřních vod nevidí problém, tyto čerpadla jsou již k dispozici.

Rada města tyto materiály projednala. Navrhuje, aby v zápise bylo uvedeno, že členové zastupitelstva byli seznámeni s výsledky jednání ze dne 25.04.2013 a dále že navrhuje svolat další jednání, na kterém budou tyto body podrobně rozebrány a určí se další postup jednání.

Povodí Moravy objednalo novou studii protipovodňové ochrany, která má jiné parametry, než původní projekt. Tuto studii dělala firma PÖYRY, takže tohoto nového jednání by se měla také zúčastnit. Proveditelnost závěrů dubnového jednání je dražší. Nyní jsou nové podmínky.

Petr Uhlíř – má za to, že bylo nalezeno vhodné společné řešení. Domnívá se, že to na čem se při jednání dohodli, je nejvhodnější kompromisní řešení. Dohodli se na tom, že se může pokračovat v akci revitalizace Zavezeného járku, ne jako součásti protipovodňové ochrany, že pokud se rozšíří výkopem rybník Kout o pozemky, které jsou majetkem obce, tak materiál takto získaný, po posouzení, bude bez problému vhodný do hráze. Trvá na schválení přijatých závěrů. Když si srovná cenu projektu a cenu za posouzení zeminy, tak proč těch 200 tis. Kč nezaplatit, když to srovná s ochranou majetku občanů, jde o směšnou částku. Jde mu hlavně o jeho majetek a majetek občanů.

starosta – nepopírá závěry jednání, ale pokračovat v projektu již nelze. Zastupitelstvo může závěry vzít na vědomí. Navrhuje další jednání např. v polovině července, při kterém by se hledala nová řešení v návaznosti na původní projekt.

Mgr. Antonín Hostina – není pravda, že něco nabourali, ten projekt byl od začátku špatný, to shodila krajská, neseděly tam kubíky atd.. Souhlasí s tím, že se to může vzít na vědomí a že jím poskytnuté materiály budou přiloženy u zápisu.

starosta – navrhuje aby bylo v zápise uvedeno, že členové zastupitelstva města byli informováni o schůzce dne 25.4.2013 za účasti zástupců Povodí Moravy, občanského sdružení Soutok, Moravského rybářského svazu a města Lanžhot. Další jednání se uskuteční v polovině července, kde budou projednány jednotlivé body. Na jednání budou pozváni stejní účastníci a bude rozšířeno o zástupce firmy PÖYRY.

Petr Uher - žádá aby byl přizván i on.

Žádné další písemné ani jiné připomínky k programu nebyly podány.

Poté dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu

### **Návrh usnesení:**

#### ***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje program jednání***

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 01.-05.2013
7. Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod
8. Závěrečný účet Region Podluží
9. Závěrečný účet Město Lanžhot

10. Účetní závěrka Město Lanžhot
11. Obecně závazná vyhláška Města Lanžhot č. 1/2013 o regulaci hlučnosti činností, spočívajících v provozu plašících zařízení ve vinicích
12. Dotace pro TJ Sokol Lanžhot
13. Smlouva o poskytnutí dotace TJ Sokol Lanžhot
14. Rozpočtové opatření č. 3/2013
15. Změna hranic katastru
16. Přijetí kříže na hřbitově do majetku města Lanžhot
17. Rozprava
18. Závěr

**Výsledek hlasování:                      Pro 19                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 1 bylo přijato**

### **Bod č. 3 Určení ověřovatelů a zapisovatelky**

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen, nebyly k němu podány námitky, je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu MUDr. Libuši Burýškovou a Petra Uhlíře a zapisovatelku Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu MUDr. Libuši Burýškovou a Petra Uhlíře a zapisovatelku Annu Moučkovou.***

**Výsledek hlasování:                      Pro 19                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 2 bylo přijato**

### **Bod č. 4 Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru**

Zprávu předkládá Ing. Vladimír Pardík. **(Příloha č. 3)** Výpis z minulého usnesení byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

#### **Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu o kontrole usnesení a zprávu kontrolního výboru***

**Výsledek hlasování:                      Pro 19                      Proti 0                      Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 3 bylo přijato**

**Bod č. 5 Zpráva z jednání rady města**

Zprávu předkládá Mgr. Ladislav Straka.

Zpráva z jednání rady za období od 18.03.2013 do 29.05.2013 byla součástí materiálů zaslaných členům zastupitelstva poštou a byla doplněna o výpis z posledního jednání rady města dne 04.06.2013.

Připomínky:

Petr Uhlíř – má připomínku k řešení odpadů u Miroslava Létala starosta – již je vyřešeno

Petr Uhlíř – navrhuje k chodníku kolem Vichy vybudovat zábrany, možná z plexiskla, aby chodce auta nenahazovaly. Dále má výhradu k sázení stromů sdružením Lužánek. Není vhodné sázet současně duby a lípy k cestě. A dále – někteří občané si již stromky kolem Kazůbkové cesty stromky vysadili, tak žádají, aby jim je nelikvidovali. Dále navrhuje, aby se na výsadbě podíleli i společenské organizace, třeba výkopem jam, aby si něco přivydělali.

Ing. Jan Hloušek – bylo na akci Kazůbková cesta žádáno o dotaci?  
starosta – ano, již je přiznaná 500 tis. Kč.

Ing. Jan Hloušek – podle něj je nestandardní, aby technický dozor dělal pro investora projektant. Mohl by to dělat na dohodu některý z členů stavební komise.  
starosta – kontrolního dne se vždy účastní i zástupce města, investora. Zatím se nestalo, že by se tento problém vyskytl. Ale není problém využít někoho jiného. Určitě se to však prodraží.

Mgr. Antonín Hostina – paní Lenka Topolanská má nějaký certifikát na to, aby mohla dělat vyúčtování dotací?  
starosta – má na to školení

Ing. Jan Hloušek – reaguje na připomínku Petra Uhlíře - pokud by u chodníku kolem vichy měla být zábrana, musel by být jinak dimenzován.

Petr Uher – navrhuje zvážení umístění zrcadla na křižovatku Komárnov x Luční. Po úpravě podélného stání parkoviště u pošty se tato křižovatka stala nepřehlednou při vyjíždění z Luční ulice ke kostelu.  
starosta – prověří to.

Petr Uhlíř – má dotaz k následujícímu bodu plnění rozpočtu, myslí si, že 700 tis. Kč od Moravských naftových dolů je dost malá částka na to, kolik tady těží. Při těžbě poškozují naše komunikace, a proto by měli přispět na opravy.  
starosta – tyto finance nejsou od Moravských naftových dolů, ale posílá je Báňský úřad, který platí podle toho, kolik se na kterém katastru vytěží. Starou cestu bude opravovat firma, která tady dělala vrt, o opravě další cesty se bude jednat.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu z jednání rady města za období od 18.05.2013 do 04.06.2013.***

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 0                            Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 4 bylo přijato**

**Bod č. 6 Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1.-5.2013**

Zprávu předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher. Součástí materiálů byla tabulka plnění rozpočtu za období 1.-5-2013.

Připomínky:

Ing. Jan Hloušek – dotaci na Kazůbkovou alej už jsme dostali? Nevidí ji v rozpočtu.  
 starosta – ne, proto se neobjevuje v rozpočtu, až přijde tak teprve pak se může proúčtovat.  
 V rozpočtu se objevuje jen částka 200 tis. Kč, které půjdou na tuto akci z obecních peněz.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu finančního výboru a zprávu o plnění rozpočtu za období 1.-5.2013***

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 0                            Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 5 bylo přijato**

**Bod č. 7 Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod**

Předkládá starosta.

Závěrečný účet a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2012 byly přílohou materiálů.

Připomínky:

Petr Uhlíř – navrhuje schválit následující tři body najednou, všichni se s nimi už seznámili.  
 starosta – není možné, má povinnost alespoň se základními body seznámit

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí Závěrečný účet DSO Čistý jihovýchod a zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření DSO Čistý jihovýchod za rok 2012***

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 0                            Zdrželi se 0**  
**Usnesení č. 6 bylo přijato**

**Bod č. 8 Závěrečný účet Region Podluží**

Předkládá starosta.

Závěrečný účet a Zpráva nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření za účetní období roku 2012 jsou přílohou materiálů.

Připomínky:

Miroslav Straka – má ze zprávy ten dojem, že činnost Regionu Podluží sestává jen z přehlídky DFS a vydávání časopisu Zvony Podluží

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí Závěrečný účet Regionu Podluží a Zprávu nezávislého auditora o výsledku přezkoumání hospodaření Regionu Podluží za období roku 2012*

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 16</b>	<b>Proti 0</b>	<b>Zdrželi se 3</b>
			Mgr. Hostina
			Ing. Hloušek
			M. Straka

**Usnesení č. 7 bylo přijato**

**Bod č. 9 Závěrečný účet Město Lanžhot**

Předkládá starosta.

Závěrečný účet včetně všech příloh je přílohou materiálů.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření města Lanžhot za rok 2012 je součástí Závěrečného účtu města Lanžhot. Finančním výborem byla projednána 28.05.2013

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o tomto návrhu usnesení

**Návrh usnesení:**

*Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů závěrečný účet města Lanžhot za rok 2012 včetně zprávy auditora o výsledku přezkoumání hospodaření města za rok 2012 a dle § 17 odst. 7 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením města Lanžhot za rok 2012, a to bez výhrad.*

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 18</b>	<b>Proti 0</b>	<b>Zdrželi se 1</b>
			Ing. Hloušek

**Usnesení č. 8 bylo přijato**

**Bod č. 10 Účetní závěrka Město Lanžhot**

Předkládá starosta.

Novelou zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, § 84, odst. 2, písm. b, a novelou zákona o účetnictví jsou města a obce povinny od 1.1.2013 schvalovat účetní závěrku – schválit potvrzení, že účetní závěrka představuje věrný a poctivý obraz finančního účetnictví a finanční pozice obce.

Účetní závěrka je nedílný celek a tvoří ji:

- rozvaha
- výkaz zisku a ztrát
- příloha.

Ke dni zpracování materiálů pro zastupitelstvo nebyla doposud MF ČR zveřejněna prováděcí vyhláška, která stanoví pravidla schvalování. Z tohoto důvodu je zastupitelstvu města Lanžhot předložena ke schválení účetní závěrka v následující podobě – viz příloha.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje účetní závěrku k rozvahovému dni 31.12.2012***

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 18</b>	<b>Proti 0</b>	<b>Zdrželi se 1</b>
			Ing. Hloušek

**Usnesení č. 9 bylo přijato**

**Bod č. 11 Obecně závazná vyhláška Města Lanžhot č. 1/2012 o regulaci hlučnosti činností, spočívajících v provozu plašících zařízení ve vinicích**

Předkládá Ing. Josef Haluza.

Na základě petice občanů ulice Vinohrady nechalo město Lanžhot provést měření hlučnosti z provozu plynových děl na plašení špačků v přilehlých vinohradech.

Měření hlučnosti provedl Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, odbor hygienických laboratoří Brno. Po analýze teoretických doporučení navrhuje rada města schválit vyhlášku o regulaci hlučných činností, spočívajících v provozu plašících zařízení ve vinicích.

Ve vyhlášce je stanovena minimální vzdálenost umístění plašícího zařízení od zastavěné části obce, časová omezení používání těchto zařízení a hlavně povinnost dodržovat provoz plašících zařízení takovým způsobem, aby v žádném případě nedošlo k překročení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru.

V případě podezření na porušení této vyhlášky bude provedeno nové měření skutečného hluku v dotčené zástavbě a reálném čase.

Návrh OZV je přílohou materiálů.

Připomínky:

Petr Uhlíř – souhlasí, jen žádá, aby bylo doplněno, že pokud bude požadováno nové měření hluku v dotčené zástavbě a v reálném čase, bude provedeno na náklady stěžovatele. (viz důvodová zpráva). Takové měření stojí cca 5-10 tis. Kč starosta – měření stálo 11 tis. Kč a dělal ho zdravotní ústav. Podle § 10 zákona o obcích je obec povinna dbát ochrany zdraví občanů. Proto má povinnost tyto věci řešit.

Petra Říhová – musí se také dát pozor, aby vyhláška nezasahovala do práv občanů. Pokud se stanovují práva, musí se na druhé straně stanovit i povinnosti. A to oboustranně. Navíc výčet situací, které mohou vzniknout, je hodně, nedá se všechno zahrnout do vyhlášky.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje OZV č. 1/2013 o regulaci hlučnosti činností, spočívajících v provozu plašících zařízení ve vinicích***

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 16</b>	<b>Proti 1</b> Uhlíř P.	<b>Zdrželi se 2</b> Mgr. Hostina Ing. Hloušek
----------------------------	---------------	----------------------------	-----------------------------------------------------

**Usnesení č. 10 bylo přijato**

Po hlasování se přihlásil o slovo občan Lubomír Zonyga. Připomněl, že petici podepsalo 60 občanů. V okolních obcích, i vinařských (Bořetice, Velké Bílovice, Kostice) tyto vyhlášky už dávno platí i bez petic. V Rakousku je používání těchto děl zakázáno přímo zákonem. Přesto děkuje i jménem ostatních občanů za to, že vyhláška byla přijata. Při měření hluku se hluk prokázal, takže stížnosti nebyly neoprávněné.

**Bod č. 12 Dotace pro TJ Sokol Lanžhot**

Předkládá Břetislav Osička.

V příloze materiálu je žádost TJ Sokol Lanžhot o poskytnutí dotace na údržbu a rekonstrukce zařízení TJ Sokol Lanžhot. Rada města doporučuje poskytnout dotaci na:

- rekonstrukce minihřiště tenisového oddílu
- rekonstrukce topení v posilovně areálu Sokolské
- výměna ozvučení fotbalového hřiště Na Šlajsi

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje dotaci ve výši 320 tis. Kč na údržbu a rekonstrukce zařízení TJ Sokol Lanžhot***

<b>Výsledek hlasování:</b>	<b>Pro 18</b>	<b>Proti 0</b>	<b>Zdrželi se 0</b> <i>Helena Svačinová nebyla přítomna</i>
----------------------------	---------------	----------------	----------------------------------------------------------------

**Usnesení č. 11 bylo přijato**

**Bod č. 13 Smlouva o poskytnutí finančního příspěvku TJ Sokol Lanžhot**

Předkládá Břetislav Osička  
Návrh smlouvy byl součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Smlouvu o poskytnutí dotace TJ Sokol Lanžhot***

**Výsledek hlasování:                      Pro 18                      Proti 0                      Zdrželi se 0**

*Helena Svačinová nebyla přítomna*

**Usnesení č. 12 bylo přijato**

**Bod č. 14 Rozpočtové opatření č. 3/2013**

Předkládá předseda finančního výboru Ing. Aleš Uher

Rozpočtovým opatřením č.3/2013 bude provedeno zvýšení příjmové a výdajové strany rozpočtu města o 637 tis. Kč

**Příjmy**

- 605 000 Kč dotace Úřadu práce na období 4-10/2013 na 8 pracovníků – smlouva BBR-V-26/2013
- 25 000 Kč vrácená dotace Tělovýchovné jednoty Sokol Lanžhot po závěrečném vyúčtování příspěvku
- 7 000 Kč daň právnických osob za město, před podáním daňového přiznání za rok 2012 byl proveden přepočet a daň upravena o částku 7 tis. Kč

**Výdaje**

- 605 000 Kč - § 3745 náklady na pracovníky na údržbě veřejné zeleně. Hrazeno z dotace ÚP
- 150 000 Kč – § 3745 náklady na mzdy a odvody sociálního a zdravotního pojištění na pracovníky na údržbě veřejné zeleně, dotace ÚP nepokrývá celé náklady. Z rozpočtu města je doplatek přibližně 5 tis. Kč na 1 prac./měsíc. Prostředky použity z rezervy
- 320 000 Kč – § 3419 Tělovýchovná jednota Sokol Lanžhot – jednorázová dotace na opravy a udržování majetku, prostředky použity z rezervy
- 7 000 Kč daň právnických osob za město, před podáním daňového přiznání za rok 2012 byl proveden přepočet a daň upravena o částku 7 tis. Kč
- 445 000 Kč - § 6399 neinvestiční rezerva
  - – 150 000 Kč – pracovníci na údržbě veřejné zeleně
  - – 320 000 Kč – dotace pro TJ Sokol Lanžhot
  - + 25 000 Kč – vrácená dotace od TJ Sokol Lanžhot

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření 3/2013***

**Výsledek hlasování: Pro 19 Proti 0 Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 13 bylo přijato**

**Bod č. 15 Změna hranic katastru**

Předkládá místostarosta.

1. Viz. příloha - dopis Obce Kostice

2. Návrh zpracovatele:

V průběhu zpracování komplexní pozemkové úpravy (dále jen KPÚ) v katastrálním území Kostice došlo z podnětu Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Jihomoravský kraj, pobočka Břeclav, k návrhu na změnu průběhu obecní hranice mezi k. ú. Kostice (obec Kostice) a k. ú. Lanžhot (obec Lanžhot).

Změna obecní hranice mezi k. ú. Kostice a k. ú. Lanžhot je navrhována ve dvou úsecích.

a) úsek je v lokalitě Louky od Břeclavska. Změna je navrhována tak, že původní katastrální hranice, která vede převážně vodním tokem, přejde na levý břeh vodního toku (Svodnice). Celý vodní tok tak bude veden v katastrální území Kostice. Odstraní se i nesoulady v evidenci parcel. Výměra parcel přecházejících do k. ú. Kostice je cca 1,5 ha.

b) úsek – změna katastrální hranice je navrhována u silnice vedoucí z Kostic do Břeclavi. Katastrální hranice, která přechází přes silnici, by byla změněna tak, že parcely 1132/3 a 1132/4 z k. ú. Lanžhot by přešly do k. ú. Kostice a celá silnice by byla evidována v k. ú. Kostice. Výměra parcel přecházejících do k. ú. Kostice je 2065 m<sup>2</sup>.

Průběh původní i nové obecní hranice je zobrazen na snímku z katastrální mapy.

Stanovisko rady města:

Pověřit radu, aby připravila do příštího jednání zastupitelstva (pravděpodobně v září) dohodu s Obcí Kostice o změně katastrální hranice mezi k.ú. Lanžhot a k.ú. Kostice, která by obsahovala souhlas Města Lanžhot se změnami navrženými zpracovatelem komplexní pozemkové úpravy k. ú. Kostice a kompenzaci výměry k. ú. Lanžhot ze strany Obce Kostice, která by byla realizována při plánované komplexní pozemkové úpravě k. ú. Lanžhot. Tyto dohodnuté změny by pak byly v září schváleny zastupitelstvy obou obcí.

Připomínky:

Miroslav Beneš – zajímá ho, v jakém stádiu se nachází komplexní pozemková úprava na našem katastru? Kdyby se dělaly pozemkové úpravy zároveň, mohlo se to řešit současně. Co když s tím vlastník nebude souhlasit?

starosta – žádost je na Pozemkovém úřadu podaná již rok. Z naší strany je vše připraveno. Nyní čekáme, kdy přijdeme na řadu. Vlastnická práva vlastníků pozemků na hranicích katastrů nebudou dotčena. Jen se jim změní příslušnost ke katastrálnímu území.

Petr Uhlíř – obává se, že pokud budou tyto práce dělat různí geometři, naměří různé výměry a budou problémy. Navrhuje, aby pozemkovou úpravu dělal stejný geometr na obou územích.

místostarosta – to dělá stát, který na základě výběrového řízení určuje, kdo to bude dělat.

Mgr. Milan Kocmánek – myslí, že to jsou předčasné obavy.

Předsedající dal poté hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot ukládá radě města připravit dohodu s Obcí Kostice o změně katastrální hranice mezi k. ú. Lanžhot a k. ú. Kostice***

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 0                            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 14 bylo přijato**

**Bod č. 16 Přijetí kříže na hřbitově do majetku města**

Předkládá místostarosta.

Ke kříži na hlavní cestě na hřbitově se již nikdo nehlásí, majitel není znám. Jelikož kříž je na pozemku města, můžeme tento kříž začlenit do svého majetku po jeho ohodnocení. Tímto způsobem byly již do majetku města vloženy např. sochy na Náměstí. Jelikož sakrální stavby patří již neodmyslitelně k našemu městu, máme povinnost se o ně starat. Oprava kříže bude hrazena z rozpočtu města.

Připomínky: bez připomínek

Poté dal předsedající poté hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

***Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje nabytí kříže na hřbitově do majetku města Lanžhot v hodnotě 70.000 Kč***

**Výsledek hlasování:            Pro 19                            Proti 0                            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 15 bylo přijato**

**Bod č. 17 Rozprava**

Starosta podal zprávu o řešení úkolů, které byly radě uloženy na minulém jednání zastupitelstva města.

**a) Obřadní síň**

Na minulém zasedání zastupitelstva města byla rada města pověřena přípravou podkladů a zjištěním finančních možností k záměru vybudování obřadní síně. Informace má být podána na příštím jednání zastupitelstva:

Rada města zjišťovala a projednávala možnosti a způsob výstavby smuteční síně v prostoru pod hřbitovem.

Rada navrhuje oslovení vybraných firem k podání nabídky na tuto akci. Nabídky by měly obsahovat cenovou kalkulaci všech fází přípravy stavby včetně nutných podkladů a průzkumů, základní návrhovou studii a jednotlivé realizační fáze stavby. Součástí by rovněž mělo být vypracování projektu příjezdové komunikace z ulice Kostická a parkoviště, poněvadž příjezd pouze ulicí Zámecká by byl nedostačující. Firma s nejlepší cenovou nabídkou by pak předložila dvě případně tři studie smuteční síně, ze kterých bychom si vybrali nejvhodnější, na základě které by byl vypracován projekt a tento posléze realizován.

Předpoklad celkových nákladů na kompletní realizaci stavby je v přibližné výši 15mil. Kč. Jelikož na realizaci takových staveb neexistuje žádný dotační titul, předpokládáme úhradu nákladů z rozpočtu města. Bude provedena analýza rozpočtu, doba realizace a bude vybrán způsob financování tohoto projektu. Je pravděpodobné využití úvěru.

Rada navrhuje v termínu do konce roku 2013 vypracovat zadání, oslovit projekční firmy a provést výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace. Náklady na vypracování projektové dokumentace v předpokládané výši 700 tis. Kč budou zahrnuty do rozpočtu na rok 2014.

Připomínky:

Ing. Jan Hloušek – má zájem stát se členem zadávací komise, která vypracuje zadání stavby. starosta – předpokládá, že členy komise budou automaticky členové stavební komise a každý z členů zastupitelstva, kdo projeví zájem o členství. Termín bude zveřejněn, a kdo bude mít zájem, přijde.

Mgr. Milan Kocmánek – navrhuje formulaci usnesení podle výše uvedeného.

***Návrh usnesení:***

***Zastupitelstvo města Lanžhot pověřuje radu města a vytvořenou komisi v termínu do konce r. 2013 vypracovat zadání, oslovit projekční firmy a provést výběrové řízení na zpracovatele projektové dokumentace smuteční obřadní síně.***

**Výsledek hlasování:            Pro 19            Proti 0            Zdrželi se 0**

**Usnesení č. 16 bylo přijato**

#### **b) Kamerový systém**

Na minulém zasedání zastupitelstva města byla rada města pověřena přípravou návrhu a možností realizace kamerového systému

Na pořízení kamerového systému je možno požádat o dotaci Ministerstvo vnitra z programu „Prevence kriminality.“ Výzva na příští rok bude vyhlášena v listopadu letošního roku. Lze žádat o dotaci pouze do výše jednoho milionu rozpočtovaných nákladů. Z této částky je možné získat dotaci ve výši maximálně 90%.

Před podáním žádosti je nutné zpracovat „Program prevence kriminality obce“ a vytvořit pracovní skupinu prevence kriminality. Náklady na pořízení kamerového systému jsou v současné verzi v přibližné výši 700 tis. Kč bez DPH. Je ale třeba počítat s tím, že do doby realizace může dojít k navýšení nákladů, případně se může změnit i rozsah zadání. V současné verzi nabídkové ceny nejsou započítány náklady na vypracování projektové dokumentace a náklady na žádost o dotaci. Uvažuje se, že kamerový systém bude napojen na Městskou policii Břeclav. Systém umožňuje dálkové připojení a kontrolu dalšími pověřenými osobami.

V příloze materiálů je položkový rozpočet kamerového systému. Starosta informoval o jednání s ředitelkou školy a jejím záměru pořídit 4 kamery jen pro školu. Myslí si, že by to mohlo být pořízeno z dotací, které obec škole poskytuje.

Připomínky:

Mgr. Milan Kocmánek – má naprosto odlišný názor. Osvětluje, jak to jednání probíhalo. Tato problematika školu trápí již dlouhodobě, situace eskalovala loni po prázdninách, kdy návrat do školy byl tristní, okolí školy bylo poničené, rozkopané schránky, poničené koše, rozbitá skla u vstupních dveří atd.. Na základě tohoto došlo k jednání mezi panem starostou a paní ředitelkou školy o pořízení kamerového systému, kdy pan starosta deklaroval, že když si to paní ředitelka nechá zpracovat, ať si to udělá. Vadí mu tato formulace. Škola je nás všech, obec je jejím zřizovatelem, paní ředitelka nekope jen za sebe. Na základě této dohody napsal loni na podzim článek do Zpravodaje, kde si 2x ověřoval, jestli k té realizaci kamerového systému dojde nebo nedojde. Překvapilo ho, že návrh předložený paní ředitelkou, nebyl projednán v radě. Po obdržení materiálů do zastupitelstva navštívil starostu a znovu to probrali. Apeluje na radu, aby to znova projednala a aby kamerový systém pro školu vytáhla z toho celkového 700 tis. projektu. Ten původní projekt měl být za 40.000 Kč a řešil věci, které školu trápí nejvíc. V poslední době začaly narůstat krádeže kol, nejenom v okolí školy. Krádež v okolí školy bez problémů odškodnila pojišťovna, ale pojištění jde k tíži školy. Proto žádá, aby se rada i zastupitelstvo znovu zamyslelo nad možností, realizovat školní kamerový systém. Snad ta částka 40-50 tis. Kč není zas až takový problém uvolnit. Není to přece problém školy, ale i města.

starosta – škola má právní subjektivitu, dostává od obce dotaci na provoz ve výši 2,4 mil. Kč a je věcí paní ředitelky, co za tyto finance nakoupí. Pokud se rozhodne pořídit pro školu kamery, je to jen na ní.

Mgr. Milan Kocmánek – trvá na tom, že škola si nechce pořídit kamery, chce chránit veřejný prostor, majetek města a občanů

Ing. Zdenka Hrubá – připomíná, že důležitá je i prevence kriminality, možná je důležitější, než celé kamerové systémy. Spolupráce policie a mládeže, některé města to tak dělají a mají s tím výborné výsledky.

starosta – kamerový systém, by měl být napojený na městskou policii s tím, že do něj může paní ředitelka kdykoliv vstoupit. Jediné, co nejde je, aby byly kamery ovladatelné. Nabídka, která je přiložená u materiálů je nabídka odborníka, který tam navrhl všechno, aby kamerový systém byl plně funkční.

Mgr. Kocmánek – nedostalo se mu odpovědi. Bude se tedy rada tím zabývat zvlášť, nebo to „ať si to škola pořídí sama“ platí jako oficiální odpověď starosty, rady?

starosta – může to být i oficiální odpověď, s paní ředitelkou mluvil, bude pozvána na jednání rady. Když spolu mluvili, dohodli se, že pokud si to škola pořídí sama a obec pořídí kamerový systém, pak ty její kamery budou umístěny na dvůr školy a v okolí haly, aby hlídaly prostor školy z druhé strany. Tak to navrhovala paní ředitelka.

Předsedající dal poté hlasovat o tomto návrhu usnesení.

**Návrh usnesení:**

**Zastupitelstvo města Lanžhot pověřuje radu města přípravou projektu kamerového systému**

**Výsledek hlasování:                      Pro 18                      Proti 1                      Zdrželi se 0**

Mgr. Kocmánek

**Usnesení č. 17 bylo přijato**

**Další rozprava:**

starosta dále informoval

- pořízení územního plánu. Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo dotační titul na pořízení územních plánů, takže jsme to zkusili, podařilo se získat 600 tis. Kč, v nejbližší době by finance měly přijít na účet.
- jednání s Ing. Šebestou z krajské hygienické správy, který zde provádí monitoring komárů. Výskyt bude velký. Krajská hygienická stanice přislíbila poskytnutí 60 l postřiku zdarma za podmínky, že si sami seženeme někoho, kdo provede postřik. Toto je dohodnuto s lesní správou.

Petr Uhlíř – má připomínky k lanžhotskému zpravodaji. Myslí si, že není problém, aby zpravodaj vycházel před jednáním zastupitelstva tak, aby se k jednotlivým článkům mohli členové zastupitelstva vyjadřovat. Dále má výhrady k pisateli panu Jožulkovi Uhrovi, že se zbytečně zabývá lidma, kteří už jsou po smrti, tyto lidi hanobí, v něčem mu to připomíná i „pamflety“. Na druhou stranu má za to, že pokud tady máme takového spisovatele, jako je pan Jožulka, kterému komunisti nevydali žádnou knihu, tak by navrhoval, aby se město zasadilo o to, aby mu nějakou tu knihu vydalo, třeba bude velmi úspěšná.

Ing. Jan Hloušek – kdo dělal dotační titul na „Návštěvnické centrum“? Má informaci, že dotace nebude poskytnuta. Bude se město odvolávat?

starosta – byly podány dvě žádosti, jedna se brala zpět. Zavolá si tam a nechá si situaci vysvětlit.

Mgr. Miroslav Straka – dětské hřiště – bylo by vhodné umístit tam i stojany na kola.

Další připomínka je k ověřování zápisů ze zastupitelstva. Nelíbí se mu, že se podepisují volné listy. Zápis by měl být pevně, nerozebíratelně spojen, nebo by se měla parafovat každá stránka.

zapisovatelka – tato možnost mu byla při ověřování nabídnuta. Zápis se předkládá k podpisu na volných listech proto, že do ověření se s ním pracuje, mohou být připomínky. Po ověření je pak spojen.

starosta – v tom nevidí problém, může se podepisovat každá stránka.

Ing. Jan Hloušek – zajímá ho úspěšnost u přijímacích řízení žáků základní školy. Bylo by možné v nějaké tabulce tyto údaje zveřejnit?

starosta – tyto údaje budou ve výroční zprávě školy

Mgr. Antonín Hostina – připomíná dát do zápisu - protipovodňová ochrana, včetně přílohy (viz str. 1 a 2)

- znovu žádá už potřetí, aby byl vydán demoliční výměr na dům v ul. I. Příční, kde bydlí pan Balga. Pálí plasty a dělá nepořádek.

starosta – tato situace se tam „trpěla“ z důvodu, že tam byl nezletilý.

Mgr. Antonín Hostina – krádeže úrody na polích – zaukolovat policii a HBS

- byl svědkem hádky na sběrném dvoře ohledně třídění odpadu. Je opravdu nutné třídit kachličky ze stavební suti?

starosta – ano, je. Když se cihly podrtí a použijí na cestu a byly by tam střípky kachlíků, které jsou ostré, může si tam cyklista propíchnout gumu. Na dlaždice je na sběrném dvoře kontejner.

Miroslav Beneš – částka 500 tis. Kč se může použít pouze na výsadbu Kazůbkové cesty, nebo se může použít v katastru?

starosta – ne, jedná se o přísně účelovou dotaci, jezdí na to kontrola, musí to být podle projektu.

Miroslav Beneš – myslel, že to mohli brigádnicky vysadit myslivci.

### **Bod č. 18. Závěr**

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu rozprava předsedající ve **21.55 hod.** zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina
- 3) Zpráva z jednání kontrolního výboru

Zápis byl vyhotoven dne: 13.06.2013

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: MUDr. Libuše Burýšková dne 24.06.2013

Petr Uhlíř dne 20.06.2013

Starosta: František Hrnčíř dne 24.06.2013

Místostarosta: Josef Bartoš dne 24.06.2013

Občanské sdružení Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice

Šlajsi 153/35, 691 51 Lanžhot, IČ: 185 10 973

Lanžhot, dne 25.4.2013

**PRACOVNÍ JEDNÁNÍ**  
**PROTIPOVODŇOVÁ OCHRANA MĚSTA LANŽHOT**

Dne 25.4.2013 (čtvrtek) v 09.00 hodin v zasedací místnost MěÚ Lanžhot se sešla pracovní skupina složená ze zástupců OS Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice, MěÚ Lanžhot, MRS místní sdružení Lanžhot a Povodí Moravy, s.p..

Pracovní skupina se sešla s cílem projednat navržená protipovodňová opatření projektu Protipovodňová ochrana města Lanžhot.

Jednání zahájil předseda OS Soutok Lanžhot a lesní úsek Tvrdonice Mgr. Antonín Hostina a přivítal všechny přítomné účastníky.

Úvodem promluvil pan Petr Uhlíř, který zrekapituloval závěry společného jednání mezi OS Soutok a Povodím Moravy, s.p. ze dne 4.4.2013.

Zástupce Povodí Moravy, s.p. Ing. Pehal přítomné seznám s možnostmi a způsoby čerpání dotací navržených varianty protipovodňových opatření. Diskusi k zmiňované problematice se postupně vyjádřili všichni účastníci jednání, a shodli se na následujících bodech:

- ▶ pokračovat v projektu Protipovodňová ochrana města Lanžhot.
- ▶ provést test vhodnost materiálu z podloží rybníka Kout na výstavbu hráze.
- ▶ vyčistění koryta Malé Caje v rámci protipovodňové ochrany.
- ▶ umístění nebo pořízení vhodných čerpadel k odvodu vnitřních vod v případě povodní.

Jednání bylo ukončeno v 10:45 hodin

Zapsal:

  
Mgr. Antonín Hostina

Příloha:

presenční listina

**Soutok Lanžhot**  
**a lesní úsek Tvrdonice**  
Na Šlajsi 35, 691 51 LANŽHOT  
IČO: 22869930

Obdrží:

Město Lanžhot, Náměstí 177, 691 51 Lanžhot

Povodí Moravy, a.s., Dřevařská 932/11, 60200 Brno-Veveří

Moravský rybářský svaz, o.s. místní organizace Lanžhot, Smetanova 795/4, 69151 Lanžhot



PKILOTA  
ZÁPISU Z JEDNÁNÍ ZM  
13.6.2013



**Město LANŽHOT**  
**Městský úřad Lanžhot**

**INFORMACE**  
**o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot**

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Františkem Hrnčířem v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

**Místo konání:** Lanžhot, zasedací místnost MěÚ

**Doba konání:** čtvrtek 13. června 2013 od 19:00 hod.

**Navržený program:**

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Kontrola usnesení, zpráva kontrolního výboru
5. Zpráva z jednání rady města
6. Zpráva z jednání finančního výboru, plnění rozpočtu za období 1.-5.2013
7. Závěrečný účet DSO Čistý Jihovýchod
8. Závěrečný účet Region Podluží
9. Závěrečný účet Města Lanžhot
10. Účetní závěrka Města Lanžhot
11. Obecně závazná vyhláška Města Lanžhot č. 1/2013 o regulaci hlučnosti činností, spočívajících v provozu plašicích zařízení ve vinicích
12. Dotace pro TJ Sokol Lanžhot
13. Smlouva o poskytnutí dotace TJ Sokol Lanžhot
14. Rozpočtové opatření č. 3/2013
15. Změna hranic katastru
16. Přijetí kříže na hřbitově do majetku města Lanžhot
17. Rozprava
18. Závěr

Lanžhot 05.06.2013




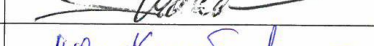
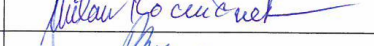















starosta města Lanžhot  
František Hrnčíř, v. r.

Vyvěšeno na úřední desce dne: 05.06.2013

Sejmuto z úřední desky dne: 13.06.2013

Příloha č. 2  
Zápisu ze zasedání Zastupitelstva města Lanžhot  
dne 13.06.2013

## Prezenční listina

<b>František Hrnčíř</b>	
<b>Břetislav Osička</b>	
<b>Mgr. Ladislav Straka</b>	
<b>Mgr. Milan Kocmánek</b>	
<b>MUDr. Libuše Burýšková</b>	
<b>Ing. Aleš Uher</b>	
<b>Ing. Vladimír Pardík</b>	
<b>Ing. Josef Haluza</b>	
<b>Mgr. Antonín Hostina</b>	
<b>Ing. Jan Hloušek</b>	
<b>Jan Tomek</b>	
<b>Ing. Zdenka Hrubá</b>	
<b>Josef Bartoš</b>	
<b>Ctirad Petrla</b>	
<b>Miroslav Straka</b>	
<b>Mgr. Marek Uhlíř</b>	 OML
<b>Petr Uher</b>	
<b>Helena Svačinová</b>	
<b>Petra Říhová</b>	
<b>Ing. Lenka Hrubá</b>	
<b>Petr Uhlíř</b>	

PRILOHA č. 3  
ZÁPISU Z JEDNÁNÍ ZM  
13.6.2013

### Usnesení 14/2013

#### Kontrolního výboru města Lanžhot ze dne 10. června 2013

Přítomní: Viz prezenční listina.

1. Vyhodnocení zápisu minulého zasedání KV.
2. Vyhodnocení usnesení z jednání zastupitelstva města Lanžhot ze dne 18. 3. 2013.
  - Finanční příspěvek TJ Sokolu v prodlouženém termínu ve výši 150 tis. Kč byl proplacen.
  - Prodej pozemku parc. č. KN 1724/301 p. Hakalovi byl realizován.
  - Vybudování obřadní síně a realizace kamerového systému bude projednán v rozpravě.
3. Příští zasedání KV bude před jednáním zastupitelstva města.
4. Pověřuje Ing. Pardíka přednesením vyhodnocení usnesení z jednání zastupitelstva města Lanžhot ze dne 18. 3. 2013.
5. Byla provedena kontrola pokladny.

V Lanžhotě dne 10. 6. 2013

Zapsal: Ing. Pardík Vladimír

