

## Žádost o podání informace

### Údaje o žadateli o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

14.9.2016

Jméno : Antonín

Příjmení: Hostina

Titul: Mgr.

Datum narození : ██████████

Ulice a č.p.: ██████████

Město: Lanžhot

PSČ: 691 51

Telefon: 773 741 958

E-mail: [anhost@seznam.cz](mailto:anhost@seznam.cz)

#### Předmět žádosti: Pořízení záznamu z jednání ZM Lanžhot.

Jako zastupitelé jsme byli svědky minimálně dvou případů, kdy byl zpochybněn zápis z jednání zastupitelstva. V jednom případě se jednalo o stížnost slovenského občana Michala Vlčka, proti kterému je vedeno správní řízení ve věci odstranění stavby a v druhém neposledním případě napadnul objektivnost zápisu zastupitel pan Petr Uhlíř, který upozornil na zásadní připomínku v diskusi ohledně likvidace odpadů, která se v zápise neobjevila. Tato připomínka se potvrdila jako oprávněná.

#### Obsah žádosti

Na základě výše uvedeného žádám o pořízení kopie na nosič DVD z jednání Zastupitelstva města Lanžhot konaného dne 8.9.2016. Nahrávku použiji v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Záznam použiji pouze pro potřeby zkvalitnění práce zastupitele.

#### Stručná odpověď:

K zápisu z jednání Zastupitelstva města Lanžhot nebyla zaznamenána žádná námitka. Zápisy byly ověřeny a jsou tedy schváleny.

Pokud se týká „stížnosti“ pana Vlčka, jak sám správně píšete, mělo se jednat o správní řízení vedené fyzickou osobou, které řeší v přenesené působnosti Městský úřad v Břeclavi. Zastupitelstvo města projednává věci samostatné působnosti. Na tyto okolnosti starosta pana Vlčka přímo na jednání upozornil, což je také v zápise ze dne 22.6.2016 zaznamenané.

Pan Petr Uhlíř sice na posledním zasedání upozornil na připomínku v diskusi, která se v zápise z předchozího jednání ZM neobjevila, nicméně jako námitku k zápisu ji nevznesl a zastupitelstvo o ní nehlasovalo.

Na posledním zasedání Zastupitelstva města Lanžhot nebylo přijato navrhované usnesení o archivaci záznamů z jednání, a proto městský úřad pokračuje v dosavadní praxi. Záznam byl použit pouze jako technické opatření, usnadňující vyhotovení zápisu z jednání a po jeho dokončení byl znehodnocen.

Kdo zodpověděl: Anna Moučková

Datum poskytnutí informace: 22.9.2016