



Město LANŽHOT

Zastupitelstvo města Lanžhot

**Zápis z 8. zasedání Zastupitelstva města Lanžhot
konaného dne 17.05.2016**

Bod č. 1 Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva města Lanžhot (dále též jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19.00 hodin starostou města Mgr. Ladislavem Strakou (dále jako „předsedající“).

Starosta informoval přítomné občany, že z jednání zastupitelstva města je pořizován zvukový a obrazový záznam s tím, že tento záznam je zveřejňován za účelem informování veřejnosti o činnosti města ve smyslu zákona o obcích. Účastí na tomto jednání, zároveň zúčastnění souhlasí se zpracováním jejich osobních údajů.

Předsedající schůze konstatoval, že zasedání bylo řádně svoláno, informace podle § 93 odst. 1 zákona o obcích byla na úřední desce Městského úřadu Lanžhot zveřejněna v souladu se zákonem po dobu nejméně 7 dní, a to od 10.05.2016 do 18.05.2016 (**příloha č. 1**) Současně byla zveřejněna na „elektronické úřední desce“, dále v infokanále místní kabelové televize a v místním rozhlase.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva (**příloha č. 2**) konstatoval, že je přítomno **16 členů** zastupitelstva (z celkového počtu 21 všech členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Z nepřítomných se omluvili: MUDr. Libuše Buryšková, Josef Říha a Břetislav Osička.

Bod č. 2 Schválení programu

Předsedající konstatoval, že návrh na program jednání členové zastupitelstva obdrželi spolu s písemnými materiály.

Jelikož dnes, asi v 10 hodin ráno přinesl další materiály na projednání pan Hostina, bude se nejprve jednat o zařazení těchto bodů do programu jednání. Dle jednacího řádu zastupitelstva by tyto materiály měly být připraveny tak, aby umožnily členům zastupitelstva posoudit problematiku komplexně, aby bylo možné přijmout účinná opatření. Dle názoru rady tomu tak není. Proto nedoporučuje tyto body zařadit do programu. V případě, že by navrhovatelé tuto problematiku chtěli řešit na příštím zastupitelstvu, měli by v dostatečném předstihu předložit kompletní písemný materiál tak, aby mohlo město, případně ostatní zastupitelé, na ně reagovat.

Petr Uhlíř – ptá se, že jestliže máme v rozpočtu položku pečovatelská služba 550 tisíc, čerpáno zhruba 15 tisíc, tak se ptá, proč by se toto nemělo projednávat.

Mgr. Petra Říhová – v prosinci 2015 zastupitelstvo schválilo rozpočet města. Jedná se o položku v rozpočtu (Charita), z této položky už možná něco hrazené bylo. Jedná se o balík peněz na pečovatelskou službu na různé věci.

Mgr. Antonín Hostina – k tomu, že dodal podklady pozdě. Není to pozdě, čekal, že zastupitelstvo bude v červnu. Neměl čas to zpracovat.

Petr Uhlíř – proč to nechcete projednat?

Božena Kořínková – protože materiály dostala až teď, před 5 minutami. Není na to vůbec připravená, neví, o co se jedná. Jen při zběžné prohlídce materiálu našla dvě chyby. Dejte materiály dohromady, odstraňte chyby a dejte čas na to, aby se zastupitelé na to mohli připravit. Pak se to může projednat.

Starosta dal hlasovat o tom, aby materiál pana Petra Uhlíře s názvem „Hospodaření s finančními prostředky Města Lanžhot u smluvního vztahu ve věci zajištění pečovatelské služby pro občany Lanžhota“ byl zařazen do programu dnešního jednání.

Výsledek hlasování:	Pro 4	Proti 12	Zdrželi se 0
	Ing. Hloušek		
	Mgr. Hostina		
	Ing. Drobník		
	Uhlíř P.		

Usnesení nebylo přijato

Stejně tak dal předsedající hlasovat i o zařazení do programu dnešního jednání druhého materiálu předloženého Mgr. Antonínem Hostinou s názvem „Hospodaření s finančními prostředky obce při rekonstrukci střechy MZŠ na ulici Komenského v Lanžhotě“

Výsledek hlasování:	Pro 4	Proti 12	Zdrželi se 0
	Ing. Hloušek		
	Mgr. Hostina		
	Ing. Drobník		
	Uhlíř P.		

Usnesení nebylo přijato

Poté dal předsedající hlasovat o tomto návrhu programu:

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje program jednání

- 1. Zahájení***
- 2. Schválení programu***
- 3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky***
- 4. Informace starosty***
- 5. Zpráva kontrolního výboru***
- 6. Plnění rozpočtu k 30.04.2016***
- 7. Rozpočtové opatření č. 3/2016***

8. *OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot*
 9. *OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot*
 10. *OZV č. 3/2016 o místních poplatcích*
 11. *Převod nemovitostí*
 12. *Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytování veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot s TJ Sokol Lanžhot*
 13. *Různé:*
 - a) *dopravní situace* *obytná zóna*
jednosměrka
parkování
 - b) *in-line dráha v areálu Sokolské*
 - c) *motivační systém odpadů*
 14. *Diskuse*
 15. *Závěr*
- Výsledek hlasování: Pro 13 Proti 0 Zdrželi se 3
Mgr. Hostina
Ing. Drobík
Uhlíř P.

Usnesení č. Z8/16/2 bylo přijato

Bod č. 3 Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého zasedání byl řádně ověřen ověřovateli paní Boženou Kořínkovou a panem Dušanem Radoněm, nebyly k němu podány námitky, proto je považován za schválený. Je uložen k nahlédnutí v úřadovně MěÚ a je také zveřejněn na webových stránkách města Lanžhot.

Předsedající navrhl schválit jako ověřovatele dnešního zápisu pana Pavla Cipryse a Ing. Aleše Uhru a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Připomínky: bez připomínek

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje ověřovatele zápisu pana Pavla Cipryse a Ing. Aleše Uhru a zapisovatelku paní Annu Moučkovou.

Výsledek hlasování: Pro 14 Proti 0 Zdrželi se 2
Ing. Uher A.
Ciprys P.

Usnesení č. Z8/16/3 bylo přijato

Bod č. 4 Informace starosty

Starosta informoval o uskutečněných akcích, od minulého jednání zastupitelstva.

Rekonstrukce úřadu – je dokončená, proběhlo stěhování, prostory jsou vybaveny nábytkem a plně funkční.

Stavba smuteční síně – stavba probíhá dle harmonogramu, včetně kolumbária, ke kterému bude navíc vybudován přístupový chodník.

Rozšíření kamerového systému – připojena pátá kamera, která snímá hlavní křižovátku u kostela. Termín dokončení je do konce tohoto týdne.

19,25 hod. dostavil se Mgr. Marek Uhlíř

Oprava havarijního stavu hřbitovní zdi – zeď hrozí spadnutím, ohrožuje vedlejší pozemek. Byla podána žádost o dotaci z titulu Ochrana památek u ministerstva zemědělství.

Pořízení hasičského auta – je podána žádost o dotaci na Jihomoravský kraj

Zateplení podia v sále Podlužanu – zlepšení tepelného komfortu a akustiky. Obnovilo se i osvětlení pódia a estetická stránka

Problematika VPP – letos omezená možnost opakovaného zaměstnávání. Bylo přiděleno pouze 6 míst na úpravu veřejné zeleně místo obvyklých 11. Po intervenci bylo přiděleno ještě jedno místo.

Asistent prevence kriminality – rovněž místo dotované z úřadu práce. Náplní práce bude zajišťování prevence kriminality, monitorování, návrhy opatření, dohled nad pořádkem ve městě, dodržování OZV, nálezy nebezpečných předmětů, upozornění na špatné parkování, bezpečnost při přesunu dětí, spolupráce s Městskou policií Břeclav.

Kompost v Lesíčku zdarma – po malé úpravě sběrného dvora byla využita možnost odběru a uložení kompostu pro domácnosti, které využívají popelnice na BRKO.

Rozběhejme naše město – založení nové tradice, poděkování patří kulturní komisi.

Den matek – taktéž vydařená akce.

Toulky českou minulostí – program Českého rozhlasu formou besedy, hojně navštívený občany.

Bod č. 5 Zpráva kontrolního výboru

Předkládá předseda kontrolního výboru Pavel Ciprys. Jednání kontrolního výboru proběhlo v pátek 13. května 2016 za účasti 6 členů, jeden se omluvil, 2 se nedostavili. Projednán byl úkol uložený starostovi a místostarostce na zasedání zastupitelstva dne 24. 2. 2016, kdy byli

usnesením pověřeni k jednání ve věci výkupu nebo směny pozemků ve sportovním areálu na Šlajsi a přilehlého okolí v rámci akce Revitalizace území v prostoru Šlajsa. Úkol byl splněn, byl zadán Ing. Bendovi, soudnímu znalci v oblasti pozemků, který jedná s majiteli těchto pozemků, především pak s Lesy ČR.

Připomínky:

Petr Uhlíř – jakým způsobem zkontroloval kontrolní výbor usnesení z minulého zastupitelstva? Že bude vypsáno výběrové řízení na zemědělské pozemky do 30. 3. 2016.

Dne 11. 2. 2015 požádal pan Antonín Hostina o informace podle paragrafu č. 106/1999 Sb., jak bylo naloženo s původní střechou na místní škole na ulici Komenského. Odpověď zněla: firma starou krytinu i další odpad zpracovala dle smlouvy, všechno bylo zohledněno v ceně a odsouhlaseno technickým dozorem. Z důvodu, že odpověď byla nedostačující, podal stejnou otázku dne 16. 3. 2015 na jednání zastupitelstva při projednání bodu č. 5 účetní uzávěrka města Lanžhot za rok 2014. Prosí, aby kontrolní výbor sdělil, zda tuto smlouvu nějakým způsobem kontroloval. On i pan Hostina ji zkontrolovali perfektně. Žádá, aby tato smlouva byla dnes veřejně projednána.

Pavel Ciprys - protože to nebylo z posledního zasedání, kontrolní výbor takový úkol nedostal. Nic takového v zadání nebylo.

Petr Uhlíř – ale kontrolní výbor byl s tímto seznámen 16. 3. 2015 na zastupitelstvu a kontrolní výbor je tady od toho, aby kontroloval. Zastupitelé jsou tady od toho, aby zastupovali občany.

Pavel Ciprys – ten úkol ze zasedání nevyplýnul.

Petr Uhlíř – tak on ho tedy žádá, aby kontrolní výbor smlouvu zkontroloval tady a teď.

Pavel Ciprys – to není možné, kontrolní výbor teď nezasedá, členové tu nejsou, může to být zpracováno do příště.

Mgr. Marek Uhlíř – navrhuje usnesení ve znění, že zastupitelstvo města ukládá kontrolnímu výboru kontrolu této smlouvy a kontrolu usnesení zastupitelstva, jak to řekl Petr (Uhlíř).

Petr Uhlíř – ještě žádá o kontrolu usnesení ve věci vyhlášení výběrového řízení na pronájem pozemků, které mělo být vyhlášeno do 30. 3. 2016.

Pavel Ciprys – cituje usnesení rady města ze dne 30. 3. 2016 kdy se schvaluje výběrové řízení na pacht zemědělských pozemků s tím, že zadávací podmínky budou stanoveny následně v záměru pachtu zemědělských pozemků.

Petr Uhlíř – a proč to není vyvěšeno? Trvá na tom, že tento úkol nebyl splněn.

Mgr. Marek Uhlíř – bylo tedy to výběrové řízení vyhlášeno nebo ne?

Pavel Ciprys – znovu cituje usnesení rady o vyhlášení výběrového řízení.

Starosta – zveřejňuje se záměr pachtu. Ten teprve bude vyvěšen, jakmile budou zpracovány podmínky pro jeho uveřejnění. Zatím bylo schváleno výběrové řízení, takže usnesení bylo dodrženo. Podmínky teprve budou stanoveny. Ten proces je složitější. Výběrové řízení bylo vyhlášeno.

Petr Uhlíř – bylo porušeno usnesení zastupitelstva, nebo ne?

Starosta – nebylo

19.40 hod. dostavil se Petr Uher

Ing. Jan Hloušek – je toho názoru, že ten úkol jak byl uložen, tak to mělo být zveřejněno. Pokud to není, mělo zaznít ve zprávě kontrolního výboru, že se ten úkol nepodařilo splnit a že se žádá o to, aby se to usnesení revokovalo a odložilo se. Podle něj se termín

nepodařilo splnit z nějakých důvodů a mělo se dnes hlasovat o změně či revokaci termínu. A stejně je to v kompetenci rady.

Pavel Ciprys – trvá na tom, že usnesení bylo splněno tím, že rada schválila výběrové řízení na jednání dne 30. 3. 2016.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí zprávu kontrolního výboru

Výsledek hlasování:	Pro 12	Proti 3	Zdrželi se 3
		Ing. Hloušek	Bc. Vilda
		Mgr. Hostina	Mgr. Uhlíř
		Uhlíř P.	Uher P.

Usnesení č. Z8/16/5 bylo přijato

Proběhla diskuse, jak by mělo znít usnesení o úkolu pro kontrolní výbor.

Mgr. Petra Říhová – výběrové řízení na pacht pozemků neexistuje. Proces je takový, že rada města má podle zákona o obcích pravomoc propachtovat pozemky, a to na základě zveřejnění záměru pachtu, na který pak zájemci mohou reagovat. Propachtovatel si z nabídek vybere a uzavře pachtovní smlouvu.

Mgr. Marek Uhlíř – trvá na tom, že usnesení nebylo splněno. Bylo přijato špatné usnesení, které ani nemůže být splněno.

Ing. Josef Haluza – nesouhlasí, to výběrové řízení stanovuje jiné podmínky, jestli se to bude soutěžit „en bloc“, nebo jinak. V tom výběrovém řízení, které bylo schváleno 30. 3., bylo určeno, že se to bude soutěžit jiným způsobem. A to se chystá. Potom bude zveřejněn záměr pachtu s podmínkami pachtu.

Starosta dal hlasovat o návrhu usnesení Mgr. Marka Uhlíře

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot pověřuje kontrolní výbor kontrolou smlouvy o dílo na rekonstrukci střechy budovy základní školy na Komenského ulici a kontrolu usnesení ve věci výběrového řízení na pacht zemědělských pozemků

Výsledek hlasování:	Pro 7	Proti 1	Zdrželi se 10
	Bc. Vilda	Ciprys	
	Ing. Hloušek		
	Mgr. Hostina		
	Ing. Drobník		
	Uhlíř P.		
	Mgr. Uhlíř M.		
	Radoň D.		

Usnesení nebylo přijato

Bod č. 6 Plnění rozpočtu k 30.04.2016

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot bere na vědomí plnění rozpočtu města Lanžhot za období 1.-4.2016.

Výsledek hlasování:	Pro 14	Proti 2	Zdrželi se 2
		Mgr. Hostina	Ing. Hloušek
		Uhlíř P.	Mgr. Uhlíř

Usnesení č. Z8/16/6 bylo přijato

Bod č. 7 Rozpočtové opatření č. 3/2016

Předkládá starosta. Důvodová zpráva s návrhem rozpočtového opatření č. 3/2016 je součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2016.

Výsledek hlasování:	Pro 13	Proti 1	Zdrželi se 4
		Uhlíř P.	Ing. Hloušek
			Mgr. Hostina
			Ing. Drobník
			Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z8/16/7 bylo přijato.

Bod č. 8 OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot

Výsledek hlasování:	Pro 14	Proti 0	Zdrželi se 4
			Ing. Hloušek
			Mgr. Hostina
			Uhlíř P.
			Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z8/16/8 bylo přijato

Bod č. 9 OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Rada dále navrhuje zakotvit do vyhlášky ustanovení o osvobození od poplatku u nemovitostí, ve kterých není hlášena žádná osoba k trvalému pobytu, ve znění:

Čl. VI, odst. 2, písm. e)

Od poplatku se dále osvobozuje:

- fyzická osoba, která je současně poplatníkem podle čl. II odst. 1 písm. a) a b) této vyhlášky, a to z titulu vlastnictví stavby určené k individuální rekreaci, bytu nebo rodinného domu, ve kterých není hlášena k pobytu žádná fyzická osoba.

Připomínky:

Petr Uhlíř – navrhuje, aby pro občany ve Vagonce, kde nejsou zpevněné plochy, byla schválena také sleva na poplatek za svoz odpadu. Tahají popelnice až k jeho baráku 500 m.

Mgr. Petra Říhová – úlevu mají lokality v extravilánu obce, tam nezajíždí svozová firma. Vagonka je v intravilánu. Je potřeba zjistit, kde mají občané žijící ve Vagonce trvalý pobyt a jaké jsou tam nemovitosti. Pak se může zvážit rozšíření úlev.

Petr Uhlíř – mělo by se zjišťovat, kdo nemá popelnici, a tomu hned dát pokutu.

Mgr. Petra Říhová – systém je nastaven tak, že není potřeba zjišťovat, kdo má popelnici a kdo nemá. Nemusí ji mít, může odpad vozit do Sběrného dvora. Poplatníkem je osoba hlášená zde k trvalému pobytu.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot, včetně ustanovení o osvobození čl. VI. odst. 2 písm. e)

Výsledek hlasování:

Pro 16

Proti 0

Zdrželi se 2

Uhlíř P.

Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z8/16/9 bylo přijato

Bod č. 10 OZV č. 3/2016 o místních poplatcích

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Připomínky:

Petr Uhlíř – co je to veřejné prostranství? Dle jeho názoru hřiště není veřejné prostranství, je to uzavřený objekt, kde má veřejnost přístup. Nemůže být prohlášeno za veřejné prostranství. Je toho názoru, že jestliže má být veřejným prostranstvím vyhlášen soukromý majetek, žádá o předložení smluv s vlastníky pozemků, je rozdíl mezi veřejným prostranstvím a uzavřeným veřejným prostorem. Dále chce vidět, kde to je v územním plánu navrhnuté, pokud to nemáme v územním plánu, tak si myslí, že bysme to neměli ani schvalovat jako veřejné prostranství. Veřejným prostranstvím jsou i přístupové cesty k jednotlivým pozemkům, nastudoval si ten zákon velmi dobře, které jsou pronajaté SD Pomoraví....

Starosta – vrací diskusi k projednávanému bodu. Znění vyhlášky je pečlivě prokonzultováno s pracovníky odboru dozoru Ministerstva vnitra a je v souladu se zákonem. (§ 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích: „Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru“ – pozn. zapisovatelky). Tato veřejná prostranství jsou definována v souvislosti s touto vyhláškou, ostatní poznámky jsou nad rámec tohoto bodu.

Mgr. Marek Uhlíř – vlastník pozemku, který je veřejným prostranstvím, si bude chtít na tomto pozemku něco prodávat, bude za použití tohoto pozemku platit?

Mgr. Petra Říhová – tento případ je ve vyhlášce osvobozen od poplatku

Petr Uhlíř – ví ten člověk, že jeho pozemek vyhlášen veřejným prostranstvím? Musíte ho o tom uvědomit!

Mgr. Petra Říhová – nemusíme.

Miroslav Beneš – myslí si, že v tomto případě by s vlastníkem měla být sepsána třeba smlouva o věcném břemeni a zapsat do katastru. Co když ten pozemek bude chtít prodat? Jak ho bude prodávat? To se bude ptát obce, jestli ho může prodat?

Starosta – veřejné prostranství vlastnictví nijak neomezuje.

Petr Uher – veřejné prostranství my nevyhlašujeme, to je dané. Ze zákona.

Ing. Jan Hloušek – veřejné prostranství musí být takto definované, ulicemi nebo jinak, třeba mapkou. Zkušenost s tímto mají v Kosticích, kde měli veřejné prostranství špatně definováno, a starosta měl problém. Možná by tam mohla být zahrnuta i oblast okolo smuteční síně.

Mgr. Petra Říhová – ta veřejná prostranství nezavádíme teď, byla stanovená i v předchozích vyhláškách, ale podle metodiky měla být upřesněna mapkou, proto je tu přiložena.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 3/2016 o místních poplatcích

Výsledek hlasování: Pro 16

Proti 1
Petr Uhlíř

Zdrželi se 1
Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z8/16/10 bylo přijato

Bod č. 11 Převod nemovitostí

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot neschvaluje prodej nemovitostí, pozemků parc. č. KN st. 1715 o výměře 10 m² a KN 2648/11 o výměře 86 m², zapsaných na LV 10001 pro obec a k. ú. Lanžhot

Výsledek hlasování:	Pro 16	Proti 0	Zdrželi se 2
			Uhlíř P.
			Mgr. Uhlíř M.

Usnesení č. Z8/16/11 bylo přijato

Bod č. 12 Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytování veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot s TJ Sokol Lanžhot

Předkládá starosta. Důvodová zpráva je součástí materiálů.

Připomínky: bez připomínek.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města Lanžhot schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k Veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu Města Lanžhot č. D/12/2015 s Tělovýchovnou jednotou Sokol Lanžhot, z. s., Na Šlajsi 35, 691 51 Lanžhot

Výsledek hlasování:	Pro 18	Proti 0	Zdrželi se 0
---------------------	--------	---------	--------------

Usnesení č. Z8/16/12 bylo přijato

Bod č. 13 Různé

Před začátkem jednání byly členům zastupitelstva rozdány materiály k níže uvedeným bodům (mapky dopravních situací). Starosta zamýšlené úpravy popsal a vyzval členy zastupitelstva, aby si materiály prostudovali a případné připomínky a podněty zaslali na městský úřad.

a) Řešení dopravní situace

Cílem navrhovaných úprav je:

- zvýšení bezpečnosti provozu
- snížení rychlosti – zóna 30
- zvýšení bezpečnosti pro chodce – chodník na ulici Školní
- jednoznačné určení přednosti – hlavní a vedlejší
- zvýšení počtu parkovacích míst – podélné stání
- jednosměrky – zvýšení bezpečnosti provozu, lepší průjezdnost a zvýšení počtu parkovacích míst.

Zastupitelé debatovali o navrhovaných úpravách.

b) In-line dráha v areálu Sokolské

Starosta představil první studii in-line dráhy. Návrh je připraven k jednání a připomínkování.

Zastupitelé debatovali o návrhu in-line dráhy.

c) motivační systém odpadů

Místostarostka předložila návrh dvou variant třídění odpadů.

Varianta I – inteligentní systém nakládání s odpady, je využíván např. v Březí, Kobylí, Uherčicích a Křepicích, využívá tzv. bonusy, na základě kterých získává poplatník slevu na poplatku. Tento systém zatím zajišťuje pouze STKO Mikulov; Hantály, a. s. je na tento systém připraven.

Varianta II – sleva na „odpadové žetony“. Používá se v Březolupech. Za určitý počet žetonů získá poplatník další rok slevu.

Inteligentní systém zatím provádí pouze STKO Mikulov, zde může být nevýhodou pro Lanžhot větší vzdálenost a také nákladnost systému, což může v konečném důsledku prodražit samotné poplatky.

Žádá členy zastupitelstva, aby si materiál prostudovali, případné připomínky zaslali mailem na její adresu.

Zastupitelé debatovali o variantách motivačního systému.

Bod č. 14 Diskuse

Mgr. Marek Uhlíř – na minulém jednání zastupitelstva se ptal, jak dopadla inspekce ve zdejší škole. Bylo mu doporučeno, aby si přečetl inspekční zprávu. Tu si přečetl, dokud byla dostupná. Zajímá ho, jaké opatření přijalo město jako zřizovatel, eventuálně paní ředitelka školy, vzhledem k této inspekční zprávě.

Starosta – tato inspekční zpráva byla projednána na školské radě, se zápisem byla seznámena i rada města. Všechny námitky či nedostatky byly prokonzultovány s vedením školy. Některé byly vysvětleny, některé odstraněny, zbytek se bude řešit. Kontrolu provede rada nejpozději v pololetí.

Petr Uhlíř – byly zjištěny nějaké nedostatky i v mateřské školce?

Mgr. Petra Říhová – tam inspekce nebyla

Mgr. Antonín Hostina – místní rozhlas bude se rekonstruovat?

Starosta – dotaci jsme hledali v rámci protipovodňových systémů na digitální bezdrátový rozhlas. Proběhla i nějaká jednání. Bylo ale zjištěno, že bezdrátový systém není pro obce až tak výhodný, jak se zdál. Po uplynutí doby udržitelnosti projektu docházejí baterie, jejichž výměna je velmi nákladná. Spíš se tedy uvažuje o modernizaci stávajícího rozvodu.

Petr Uhlíř – sám si dal tu práci a prověřil smlouvy a poskytnuté dotace na pečovatelskou službu v Lanžhotě. Chtěl, aby mu starosta některé věci vysvětlil, ale už to ani projednávat nechce. Spíš to bude řešit místo Ladislava Straky podáním trestního oznámení u orgánů činných v trestním řízení, aby se ukázalo, jestli má, nebo nemá pravdu. Cituje svůj materiál, který mu zastupitelstvo neumožnilo dnes projednat. Na příštím jednání zastupitelstva to už projednávat nebude. Doufá, že ho nebude pak starosta odvolávat tak, jak to bylo kdysi kvůli podání trestního oznámení za vyhozené peníze na projekt protipovodňové hráze. Možná, že se rozhodne, že odejde sám.

Mgr. Marek Uhlíř – prosákly k němu informace v tom smyslu, že Moravská Nová Ves opustila Region Podluží. Jaké to pro nás bude mít důsledky?

Starosta – minulý týden proběhla členská schůze, kde se projednávalo vystoupení Moravské Nové Vsi z tohoto svazku. Vystoupení by mělo být bez náhrad, takže pro nás bez nějakých důsledků. Faktem je, že to vystoupení bylo oznámeno a že se hledá řešení, jak členství ukončit bez důsledků pro ostatní obce.

Ing. Josef Haluza – podle stanov obec může vystoupit ze svazku k 31. 12. kalendářního roku písemnou výpovědí podanou do 30. 9. Takže Moravská Nová Ves je členem ještě do 31. 12. 2016. Podle toho, jak se situace s důsledky pro ostatní obce vyvine, máme i my čas do konce září 2016.

Mgr. Marek Uhlíř – procházel si předvolební letáky a sliby a srovnával s tím, co už se podařilo či nepodařilo. Kvituje s povděkem kulturní vyžití v obci. Nicméně ho zarazily věci, které za dva roky splněny být mohly a nejsou. V jaké fázi se nachází projekt cyklostezky, zda probíhají nějaká setkání s podnikateli a občany města, jak bude pokračováno s realizací nových stavebních míst?

Starosta – cyklostezka je navržena v územním plánu, počítá se s ní při komplexních pozemkových úpravách při plánu společných zařízení. Komunikace s občany probíhá nejefektivnějším způsobem a to na Facebooku. Tato komunikace funguje velmi dobře. Možná se zavedou ještě nějaké fyzické setkávání. Co se týká nových míst pro bydlení, probíhají jednání s Pozemkovým úřadem o rozšíření lokality k tomuto určené, protože v návrhu územního plánu byla zmenšena. Byly podány námitky.

Ing. Josef Haluza - výkup pozemků na cyklostezku je opravdu složitý, zejména pokud se mezi vlastníky vyskytne nekontaktní osoba. I kdyby se podařilo vykoupit 99 pozemků ze 100, stačí ten jeden, který se z důvodu nekontaktnosti vlastníka nepodaří vykoupit a akce je marná a může to být považováno za nehospodárné využití finančních prostředků.

Mgr. Marek Uhlíř – odpovědi ho moc neuspokojily.

Ing. Josef Haluza – vstoupili jsme do MAS. Byly rozeslány dotazníky, podnikatelé by se měli vyjádřit, jaké mají záměry, MAS je bude sbírat a vyhodnocovat.

Mgr. Petra Říhová – je to tak, čeká se, jaké záměry vzejdou z vyjádření podnikatelů. MAS pro ně bude hlídat a zjišťovat jaké a na co jsou vypsány dotace, bude jim pomáhat v jejich získávání. Zatím prostřednictvím MASEk moc peněz neproteklo, což ale není jejich vina, spíš vlády. Zatím víc informací nemáme.

Starosta – probíhají i jednání se zdejšími vinaři. Je tu snaha o vytvoření prostředí k usnadnění jejich podnikání

Mgr. Marek Uhlíř – k organizacím typu MAS je velmi skeptický. Jsou tam stejní lidé, jako v Regionu Podluží. Připomíná, že díky příspěvku krajských radních z ČSSD Lanžhot letos získal z Jihomoravského kraje 300 tis. Kč na dotacích.

Mgr. Antonín Hostina – míní, že po té, co byly kolem cesty do Břeclavi vysazeny duby, už tam žádná cyklostezka být nemůže, protože jejich plody by ohrožovaly bezpečnost cyklistů.

Minulý týden proběhlo na úřadě jednání, kterého se zúčastnil on a Petr (Uhlíř) za občanské sdružení Soutok. Dále tam byli starosta s místostarostkou, pan Vágner a technickoekonomický ředitel a dozvěděl se tam zajímavou věc. Že aktivní záplavová zóna je tam, kde ta voda teče. Pan ředitel řekl „u Vás ta voda je nastupující“. My všichni bysme se měli snažit, abychom tu aktivní záplavovou zónu zrušili a šli po tom, aby byla pasivní, suchý poldr. Během dvou měsíců by mělo být další jednání, asi veřejné, kde se toto bude řešit.

Petr Uhlíř – panem technickým ředitelem jim bylo řečeno, že prostory, kam se vypouští voda, jsou tvořeny třemi jakoby poldry. Podivínským, Břeclavským a Lanžhotským. Plánovaná hráz je jen taková pojistka, kdyby náhodou z Břeclavi nám sem tu vodu pustili a že bylo dobré tu hráz zrealizovat. Vzpomněl si na různé hádky a rozepry o tomto s bývalým vedením radnice. Byl za paní Jelínkovou, aby ty aktivní záplavové zóny byly přefazeny do pasivní záplavové zóny. Zjistil, že paní Jelínková na něho a na pana Vlčka zapomněla. Má svoje kamarády na různých úřadech a nepřeje si, aby pan starosta příště říkal, že ten, kdo se přátelí VlčkemNechá si změřit s panem Vlčkem nadmořskou výšku a zajde za paní Jelínkovou a za přítomnosti pana technického ředitele si nechá vysvětlit, proč všichni byli vyňati, i ti, kteří tam ani neměli žádost, jako on, třeba pan Šesták, aspoň o ní neví, a rád by se dozvěděl, jak se k tomu přistupuje. Ale jemu to nevadí, stejně říkal panu technickému řediteli, že si udělá na Křenové restauraci, že si koupí hausbót a dá si ho na suchou zem.

Starosta – toto všechno je záležitost Povodí Moravy. Vysvětluje základní věc: záplavová zóna nevzniká administrativním úkonem, záplavová zóna je přírodní úkaz. Ta voda prostě nateče a můžeme mít papíry, jaké chceme, ta voda tam prostě bude. Druhá otázka je, jak jsou spočítány různé parametry, které s tímto souvisejí. Ta mapa jen zaznamenává přírodní úkaz.

Mgr. Antonín Hostina – mrzí ho, že se dnes neprojednával jím navrhovaný bod, nebylo to nijak útočné. Chtěl jen ukázat, že děláme špatné smlouvy a že se špatně hospodaří. Např. o zbytném majetku. Měli bysme ho někomu nabídnout. Ten zbytný majetek se tady ztratí, rozkrade, nikdo o něm neví a nikdo to neřeší. A když to tady chce říct, tak mu to tady zablokují. My tu máme hájit zákonnost a tyto věci. Vytáhne kupní smlouvu, která byla udělaná, a budete se divit, to by děcko ze základní školy, jestli by takto někdo udělal smlouvu na milion korun, kde nejsou vyúčtované vícenáklady za 70 tis. korun, materiál z toho zmizne, není vyúčtovaný. Mrzí ho, že ti, kdo by na to měli dohlížet, to shodí ze stolu.

František Hrnčír – nic ze stolu neshodili., řeklo se, že to bude na příštím jednání, kde budou všechny podklady. Výběrové řízení, návrhy firem, které se toho zúčastnily, kde je všechno doložené, žádný plech se z toho neztratil. Na příštím zastupitelstvu bude všechno předloženo. Na Mgr. Hostinu – když už jsi tak poctivý, tak tu byla projednávána další střecha, na kterou už asi zapomněl. A to bylo na Sokolském. Je to sice v menším, ale je známo, že tam nechal dělat střechu bez výběrového řízení.

Mgr. Antonín Hostina – to byl havarijní stav. Na zateplení střechy bylo vypsáno výběrové řízení

František Hrnčír – nebylo výběrové řízení. Proč sem tenkrát přiběhl Dušan Hodonský za tebou (Hostinou) žes cigánil?

Mgr. Antonín Hostina – nesouhlasí, tvrdí, že to tady říkal, jako předseda tělovýchovy, a řekl, že musí řešit havarijní stav, to bylo nalepení té IPY. Co se týče zateplení a oplechování střechy, na to výběrové řízení proběhlo, a to může Sokol doložit. Nedělal to pro sebe, trávil tam soboty, neděle, třicet let tam dělá blbce. Nic z toho neměl.

Starosta – informace tady podávané by měly být úplné, ověřené, žádné polopravdy, nebo dokonce nepravdy.

Petr Uhlíř – ptá se odborníků, co dělají ve firmách, nebo co dělají výběrové řízení, když podává nabídku - musí být na nabídce datum nebo ne? Ke dni výběrového řízení, je otevřena obálka, vytáhneme nabídkový list a vidí tam jen razítko a podpis. Musí tam být datum?

Pavel Ciprys – měl by být, ale stejně tak, jak jim na začátku Boženka (Kořínková) řekla, že v materiálech udělali chybu, jsou tam špatné datумы, tak se stalo to, že tam ten datum nebyl napsaný. Důležitá tehdy byla hodnota toho díla.

Petr Uhlíř – takový doklad měl být zrovna vyhozený. Má ho tady k předložení.

Ing. Aleš Uher – bavíme se o něčem, co jsme neviděli, v těch materiálech je tolik věcí, které viděl poprvé, nemůže se k tomu teď hned vyjádřit. Ukážete tu jeden papír... a co z toho vyplývá? Nikdo to neodsunul, projedná se to příště. Bylo tam devět dotazů, na které nejde odpovědět bez přípravy.

Ing. Jan Hloušek – pokud se budou chystat materiály, chtěl by nahlédnout na položkový rozpočet, nabídkovou cenu, která byla zadána a položkový rozpočet, který byl daný do nabídky

pan Vlček – dnes podal stížnost na pana Josefa Bartoše pro porušení stavebního zákona. Zdejší úřad za jeden a půl roku v jeho věci nerozhodl vůbec o ničem. Má sepsaných několik dotazů. Chce odůvodnit, proč je tady. Dne 7. 4. zhruba v 10.15 hod. se po jeho pozemcích pohybovali pracovníci stavebního úřadu, překročili jasně stanové hranice. Nesouhlasí s tím, aby nějaký pán, který se mu nepředstavil, ví to ze stavebního úřadu... Není na takový způsob jednání zvyklý, má svoje práva. Jde do sporu se stavebním úřadem, a proto žádá, aby pan Josef Bartoš ho žádným způsobem neřešil, dále žádá, aby tento člověk mu předložil veškeré doklady.

Paní místostarostka mu minule řekla, že nikde není napsané, že pozemky, o které žádal, byly součástí protipovodňové zóny. Cituje zápis z jednání zastupitelstva z 9. 9. 2009, kde je napsané, že předmětné vykupované pozemky budou sloužit na výstavbu protipovodňových opatření.

Předkládal s panem Zonygou a jeho manželkou návrh na cestu podél lesa, k projednání, a ptá se, zda někdo ze zastupitelů tento materiál viděl.

Paní Štolová mu řekla, že jezdí po katastru a jen náhodně nafotila nějaký domeček. Město mu napsalo, že mu nikdy nevznikla žádná komunikační potřeba. On to tady nahlásil, už neví, jak se má dovolat svých práv. Bude žádat rozhodnutí o tom, kterou cestu má používat. Někdo za tu cestu musí nést zodpovědnost. Byl u něho na návštěvě na pozemku pan Tureček a vyhodil mu štěpkaře, protože mu jezdí po poli, cesta byla nesjízdná, jemu tak vznikla škoda ve výši půl milionu.

Žádá předložení spisu, který by tu měl pan Bartoš podle zákona mít uvedený. Je účastníkem řízení, zajímá ho, co je tam napsané. Bez vědomí, bez vzdělání, gestapáci na pozemcích, vyzývá ostatní občany, on je soukromá osoba, ne veřejný institut, že si tam někdo dojde opékat, chytat ryby, do kanálu s čerem, aby respektovali jeho soukromý život. Ne, že si tu bude někdo jak gestapák, protože nějaký pan Bartoš, že s nějakým stavebním úřadem spolupracuje. Nežádá ani žádné vyjádření.

Miroslav Beneš – na valné hromadě honebního společenstva starosta hlasoval, tak jak hlasoval. Upozorňuje na špatné hospodaření v tomto společenstvu. Dle jeho názoru by vlastníci nikomu do honitby svoje pozemky neměli pronajímat.

Starosta ukončil debatu. Je rád, že alespoň na chvíli zavládlo konstruktivní jednání, doufá, že to bude pokračovat. Že se budeme snažit v Lanžhotě něco vybudovat a ne, že si budeme krátit čas tím, že budeme hledat, co je špatně, jestli tedy vůbec je, a řešit věci, které k řešení ani nejsou.

Bod č. 15 Závěr

Po projednání všech bodů programu a vyčerpání všech dotazů do bodu Diskuse předsedající poděkoval za aktivní přístup a **ve 22.40 hod.** zasedání zastupitelstva ukončil.

Přílohy zápisu:

- 1) Zveřejněná informace o konání zasedání podle § 93 odst. 1 zákona o obcích
- 2) Prezenční listina

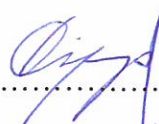
Zápis byl vyhotoven dne: 17.05.2016

Zapisovatel: Anna Moučková

Ověřovatelé: Pavel Ciprys

dne

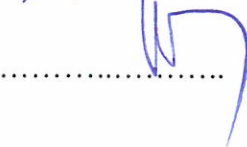
14.6.2016



Ing. Aleš Uher

dne

14.6.2016

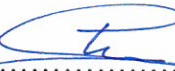


Starosta:

Mgr. Ladislav Straka

dne

14.6.2016







Město LANŽHOT
Městský úřad Lanžhot

IN F O R M A C E
o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot

Městský úřad Lanžhot v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, informuje o konání zasedání Zastupitelstva města Lanžhot, svolaného starostou města Mgr. Ladislavem Strakou v souladu s § 92 odst. 1 zákona o obcích:

Místo konání: **Lanžhot, zasedací místnost MěÚ**

Doba konání: **úterý 17. května 2016 od 19:00 hod.**

Navržený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Určení ověřovatelů zápisu a zapisovatelky
4. Informace starosty
5. Zpráva kontrolního výboru
6. Plnění rozpočtu k 30.04.2016
7. Rozpočtové opatření č. 3/2016
8. OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
9. OZV č. 2/2016 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem na území města Lanžhot
10. OZV č. 3/2016 o místních poplatcích
11. Převod nemovitostí
12. Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytování veřejné finanční podpory/dotace z rozpočtu města Lanžhot s TJ Sokol Lanžhot
13. Různé:
 - a) dopravní situace obytná zóna
 jednosměrka
 parkování
 - b) in-line dráha v areálu Sokolské
 - c) motivační systém odpadů
14. Diskuse
15. Závěr

Lanžhot 09.05.2016

Mgr. Ladislav Straka
starosta města Lanžhot, v. r.

Vyvěšeno na úřední desce dne: 10.05.2016

Sejmuto z úřední desky dne: 18. 05. 2016

Prezenční listina

<i>Příjmení a jméno</i>	<i>podpis</i>
Burýšková Libuše, MUDr.	
Ciprys Pavel	
Drobík Martin, Ing. Ph.D.	
Haluza Josef, Ing.	
Hloušek Jan, Ing.	
Hostina Antonín, Mgr.	
Hrnčíř František	
Kořínek Zdeněk	
Kořínková Božena	
Osička Břetislav	
Radoň Dušan	
Říha Josef	
Říhová Petra, Bc.	
Straka Ladislav, Mgr.	
Straková Anna, Ing.	
Tomek Jan	
Uher Aleš, Ing.	
Uher Petr	
Uhliř Marek, Mgr.	
Uhliř Petr	
Vilda Radim, Bc.	